

**PERLINDUNGAN MEREK TERKENAL BERDASARKAN UNDANG-
UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI
GEOGRAFI DALAM PUTUSAN NOMOR 41/PDT.Sus-
Merek/2019/PN.Niaga.JKT.Pst**

**Oleh :
SHAFIRA JASMINE MUCHSININ
E1A017120**

ABSTRAK

Merek merupakan bagian dari HKI sebagai alat yang digunakan untuk membedakan barang dan jasa yang diproduksi oleh suatu perusahaan. Permasalahan perlindungan HKI salah satunya adalah perlindungan terhadap merek. Salah satu kasus yang sampai ke proses peradilan adalah kasus gugatan pembatalan yang kasusnya diputus oleh Pengadilan Niaga Jakarta Pusat dengan Perkara Nomor 41/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst., dengan Penggugat RONNY LUKITO yang merupakan seorang pengusaha nasional dengan memproduksi tas sejak tahun 1970-an di kota Bandung, Jawa Barat dengan merek 'EIGER'. Sebagai bentuk kesadaran hukum dan itikad baiknya, maka penggugat mengajukan permohonan pendaftaran merek tersebut baik di Indonesia yaitu pada kantor Turut Tergugat maupun di luar negeri.

Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif yang kemudian dilakukan analisis terhadap kasus dalam putusan dan mengaitkannya dengan peraturan perundang-undangan yang kemudian disajikan dalam bentuk teks naratif melalui bentuk spesifikasi deskriptif dengan analisa normatif kualitatif.

Berdasarkan analisis kasus dapat diketahui bahwa merek "EIGER" yang dimohonkan oleh Penggugat merupakan merek terkenal. Terkait perlindungan merek terkenal dalam Putusan Nomor 41/PDT.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.JKT.Pst berupa pembatalan pendaftaran merek "EIGER" milik Tergugat dari Daftar Umum Merek Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual Kementerian Hukum dan HAM RI, sudah sesuai dengan ketentuan Pasal 76 ayat (1) UU MIG. Akibat hukum dari adanya pembatalan pendaftaran merek atas nama Tergugat di atas, maka merek terdaftar atas nama Tergugat tersebut dicoret pendaftarannya dari daftar umum merek dan mengumumkannya dalam berita resmi merek sesuai dengan ketentuan yang diatur dan berlaku dalam UU MIG. Hal tersebut dikarenakan terdapat persamaan pada pokoknya dengan merek "EIGER" milik Penggugat.

Kata Kunci: Merek Terkenal, Persamaan Pada Pokoknya, Perlindungan Merek Terkenal

**PROTECTION OF WELLKNOWN TRADEMARK BASED ON LAW
NUMBER 20 YEAR 2016 CONCERNING TRADEMARKS AND
GEOGRAPHIC INDICATIONS IN DECISION NUMBER 41/ PDT.Sus-
Merek/2019/PN.Niaga.JKT.Pst**

By:
Shafira Jasmine Muchsinin
E1A017120

ABSTRACT

Trademarks are part of IPR as a tool used to distinguish goods and services produced by a company. One of the problems of IPR protection is the protection of brands. One of the cases that reached the judicial process was the case of a cancellation lawsuit whose case was decided by the Central Jakarta Commercial Court with Case Number 41/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst., with Plaintiff RONNY LUKITO who is a businessman nationally by producing bags since the 1970s in the city of Bandung, West Java with the brand 'EIGER'. As a form of legal awareness and good faith, the plaintiff filed an application for registration of the mark both in Indonesia, at the Co-Defendant's office and abroad.

This study uses a normative juridical approach which then analyzes the case in the decision and relates it to the legislation which is then presented in the form of narrative text through the form of descriptive specifications with qualitative normative analysis.

Based on the case analysis, it can be seen that the "EIGER" trademark applied for by the Plaintiff is a well-known trademark. Regarding the protection of well-known trademarks in Decision Number 41/PDT.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.JKT.Pst in the form of cancellation of the registration of the Defendant's "EIGER" trademark from the General Register of Trademarks of the Directorate General of Intellectual Property Rights of the Indonesian Ministry of Law and Human Rights, it is appropriate with the provisions of Article 76 paragraph (1) of the MIG Law. As a legal consequence of the cancellation of the registration of the trademark in the name of the Defendant above, the registered trademark in the name of the Defendant shall be deregistered from the general register of trademarks and announced in the official news trademark in accordance with the regulated and applicable provisions. in the Trademarks and Geographic Indications law. This is because there are similarities in essence with the Plaintiff's "EIGER" brand.

Keywords: *Wellknown Trademark , Similarity in essence, Wellknown Trademark Protection*