

## RINGKASAN

Penelitian ini merupakan penelitian pada manajer Pertamina untuk mempelajari adanya pengaruh efek pembingkaihan dan biaya yang sudah terjadi (*sunk cost*) terhadap eskalasi komitmen dalam pengambilan keputusan. Namun, hal ini tergantung dari latar belakang pendidikan para peserta eksperimen. Penelitian ini bertujuan untuk menguji apakah efek pembingkaihan dan biaya yang sudah terjadi mempengaruhi eskalasi komitmen yang dimoderasi oleh latar belakang pendidikan dari seorang manajer (akuntansi vs nonakuntansi) dalam pengambilan keputusan.

Penelitian ini menggunakan rancangan eksperimen, dengan faktorial  $2 \times 2 \times 2$ . Variabel independen (faktor-faktor) adalah pembingkaihan pilihan keputusan secara negatif dan positif, biaya yang sudah terjadi, dan latar belakang pendidikan. Peserta yang berpartisipasi dalam eksperimen ini sebanyak 44 manajer. Hasil instrument dianalisis dengan ANOVA faktorial  $2 \times 2 \times 2$  dengan jenis bingkai keputusan dan biaya yang sudah terjadi sebagai variabel-variabel *within-subjects* dan latar belakang pendidikan sebagai variabel *between-subjects* dan eskalasi komitmen sebagai variabel dependen.

Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian Sharp and Salter (1997) dimana *sunk cost* memicu manajer untuk mengambil resiko yang dimana di sini adalah eskalasi komitmen. Juga untuk efek pembingkaihan, penelitian ini konsisten dengan penelitian Tversky and Kahneman (1981) dimana pembingkaihan negative mempengaruhi pengambilan keputusan manajer. Namun, berbeda dengan

penelitian Amelia (2014) latar belakang pendidikan tidak memoderasi hubungan antara biaya yang sudah terjadi terhadap eskalasi komitmen dan pembungkahan negatif terhadap eskalasi komitmen.

**Kata Kunci** : *Eskalasi Komitmen, Efek Pembungkahan, Sunk Cost, Latar Belakang Pendidikan, Teori Prospek*



## SUMMARY

This research studied on Pertamina Hulu Energi (PHE)'s managers in order to analyze the framing effect and sunk costs to escalation of commitment in decision making. However, the relationship was moderated by participants' educational background. This study aims to examine whether negative framing and sunk costs affecting escalation of commitments with educational background (accounting vs. non-accounting) as moderation variable in decision making.

This thesis used experimental design with factorial  $2 \times 2 \times 2$ . The independent variables are negative framing, sunk costs, and educational background with positive framing and non sunk cost as control groups. There were 39 managers who participated in this experiment. The results of the instrument were analyzed with  $2 \times 2 \times 2$  factorial ANOVA with within-subjects design of framing effect and sunk cost and educational background using between-subjects design and escalation of commitment as dependent variable.

The result of this research is consistent with Sharp and Salter (1997) where sunk costs trigger managers to take risks which leads to escalation of commitment. As for the framing effect, the result is consistent with Tversky and Kahneman (1981) where negative framing affect manager's decision making. In contrast, educational background was not in line with Amelia's (2014) where it did not moderate the relationship between the sunk cost to escalation of commitment and negative framing to commitment escalation.

**Keywords** : *Escalation of Commitment, Framing Effect, Sunk Cost, Educational Background, Prospect Theory*

