

ABSTRAK

Teknologi informasi memiliki dampak positif memberikan kontribusi bagi peningkatan kesejahteraan, kemauan dan peradaban manusia, tetapi juga berdampak negatif yaitu dapat menjadi instrumen perbuatan melawan hukum yang potensial. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan unsur-unsur Pasal 32 ayat (1) Undang-undang No. 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa pada putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor : 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg, dengan metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi penelitian deskriptif analisis, Sumber data sekunder Putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor : 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg.

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa penerapan unsur-unsur Pasal 32 ayat (1) Undang-undang No. 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dalam putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor : 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg, seluruh unsur dakwaan alternatif pertama telah terpenuhi, terdakwa bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan oleh Penuntut Umum. Perbuatan terdakwa telah memenuhi unsur-unsur : Setiap orang; Dengan sengaja; Tanpa hak atau melawan hukum; Dengan cara apapun mengubah, menambahkan mengurangi, melakukan transaksi, merusak, menghilangkan, memindahkan, menyembunyikan; Suatu informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik milik orang lain atau milik publik.

Dasar pertimbangan hukum hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa pada putusan Pengadilan Negeri Bandung Nomor : 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg :

- a) Pertimbangan terhadap fakta hukum yang memenuhi unsur-unsur Pasal 32 ayat (1) Undang-undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik Jo. Undang-undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan atas Undang-undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.
- b) Pembuktian berdasarkan alat-alat bukti sebagaimana diatur dalam Pasal 184 KUHAP berupa : keterangan saksi, keterangan ahli, dan keterangan terdakwa.
- c) Pertimbangan berdasarkan ketentuan Pasal 197 ayat (1) huruf f KUHAP yaitu : tentang hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa.

Majelis Hakim menyatakan bahwa Terdakwa Buni Yani bersalah melakukan tindak pidana dengan sengaja dan tanpa hak atau melawan hukum mengubah, menambah, mengurangi, melakukan transmisi dan menghilangkan suatu informasi elektronik dan atau dokumen elektronik milik orang lain atau milik publik; Menjatuhkan pidana penjara terhadap terdakwa Buni Yani selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan. Terdakwa tetap berada dalam tahanan.

Kata kunci: Teknologi, informasi, dan telekomunikasi.

ABSTRACT

Information technology have positive impact give contribution to safety improvement, and willingness civilization of human being, but also affect negativity that is can become deed instrument contempt of court potential. This research aim to to to to know applying of Section elements 32 sentence (1) Law No. 11 Year 2008 about Information and Transaction Electronic, and to know consideration base punish judge in dropping crime to defendant at District Court Bandung decision Number: 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg, with method approach

of normative juridical. Source of secondary data Decision District Court Bandung Number 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg.

Pursuant to result of research known that applying of Section elements 32 sentence (1) Law No. 11 Year 2008 about Information and Transaction Electronic in District Court Bandung Number decision : 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg, entire first alternative assertion element have fulfilled, guilty defendant conduct doing an injustice as asserted by Public Prosecutor. Deed of defendant have fulfilled elements : Each and everyone; Designedly; Without rights or contempt of court; One way or another alter, increase lessen, conducting transaction, damage, eliminating, removing, hiding; electronic information and/or electronic document property of public property or others.

Consideration base punish judge in dropping crime to defendant at District Court Bandung Number decision : 674/Pid.Sus/2017/PN Bdg :

- a) Consideration to law fact fulfilling Section elements 32 sentence (1) Law Number 11 Year 2008 about Information and Transaction Electronic Jo. Law Number 19 Year 2016 about Change to the Law Number 11 Year 2008 about Information and Transaction Electronic.*
- b) Verification pursuant to evidence appliance as arranged in Section 184 KUHAP in the form of : eyewitness boldness, expert boldness, and defendant boldness.*
- c) Consideration pursuant to rule of Section 197 sentence (1) KUHAP f letter that is : about things weighing against and lightening defendant.*

Committee Judge express that guilty Defendant Buni Yani conduct doing an injustice designedly and without rights or contempt of court to alter, adding, lessening, conducting transmission and eliminate an electronic information and or electronic document property of public property or others; Dropping let fall serve a sentence to Buni Yani defendant during 1 (one) year and 6 (six) month. Defendant remain to stay in prisoner.

Keyword: Technological, information, and telecommunications.

