

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TENTANG KELALAIAN
MENGAKIBATKAN KECELAKAAN LALU LINTAS**

**(Studi Putusan Pengadilan Nomor 372/Pid.B/2012/Pn.Gs dan Putusan
Pengadilan Nomor 86/Pid.B/2013/Pn.Gs).**

Oleh :

DEWINDA GALUH RAHMA PUTRI

E1A016128

ABSTRAK

Disparitas Pidana adalah penerapan pidana yang tidak sama terhadap tindak pidana yang sama atau terhadap tindak pidana yang sifat bahayanya dapat diperbandingkan tanpa dasar pbenaran yang jelas. Hakim dalam putusan perkara Nomor 372/Pid.B/2012/Pn.Gs menjatuhkan pidana bersyarat/percobaan bagi Terdakwa (dewasa), sedangkan Hakim dalam putusan perkara Nomor 86/Pid.B/2013/Pn.Gs menjatuhkan putusan pidana penjara dengan tetap ditahan bagi Terdakwa Anak, dan kedua perkara tersebut mengenai kelalaian dalam kecelakaan yang mengakibatkan kematian . Masalah yang diteliti dalam penelitian ini adalah pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan serta faktor penyebab disparitas putusan dalam Putusan Nomor 372/Pid.B/2012/Pn.Gs dan Putusan Nomor 86/Pid.B/2013/Pn.Gs.

Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif yang bersifat kualitatif dengan pendekatan perbandingan. Spesifikasi dalam penelitian ini bersifat preskriptif. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian hukum normatif atau penelitian hukum kepustakaan. Metode pengolahan data yang digunakan adalah metode reduksi data, display data, dan kategorisasi data. Data yang telah terkumpul disajikan secara deksriptif serta dianalisis menggunakan analisis kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa disparitas terhadap kasus kelalaian dalam berlalu lintas yang mengakibatkan orang lain meninggal dunia, dipengaruhi beberapa faktor antara lain faktor aturan hukum itu sendiri serta faktor kepribadian hakim itu sendiri. Hakim dalam perkara Putusan Nomor 86/Pid.B/2013/Pn.Gs telah mengesampingkan tujuan pemidanaan yang berorientasi pada kepentingan terbaik bagi anak dan tidak memperhatikan aspek filosofis dan sosiologis dalam menjatuhkan putusan pidana.

Kata Kunci : Disparitas, Kelalaian, Kecelakaan Lalu Lintas

DISPARITY OF JURISDICTIONS CONCERNING NUMBER OF TRAFFIC ACCIDENTS

**(Study of Court Decisions Number 372 / Pid.B / 2012 / Pn.Gs and Court
Decisions Number 86 / Pid.B / 2013 / Pn.Gs).**

By:

DEWINDA GALUH RAHMA PUTRI

E1A016128

ABSTRACT

Criminal disparity is the application of different crimes against the same crime or against a crime whose dangerous nature can be compared without a clear justification. The judge in the case decision Number 372 / Pid.B / 2012 / Pn.Gs imposed a conditional / probationary sentence for the accused (adult), while the judge in the case decision Number 86 / Pid.B / 2013 / Pn.Gs gave a permanent imprisonment verdict detained for the Child Defendant, and both cases were about negligence in an accident that resulted in death. The problems examined in this research are the judges' considerations in making decisions and the factors causing disparity in decisions in Decision Number 372 / Pid.B / 2012 / Pn.Gs and Decision Number 86 / Pid.B / 2013 / Pn.Gs.

The research method used is normative juridical qualitative with a comparative approach. The specifications in this study are prescriptive. The type of data used is secondary data consisting of primary, secondary, and tertiary legal materials. The data collection method used in this research is normative legal research method or literature law research. Data processing methods used are data reduction methods, data display, and data categorization. The data that has been collected is presented descriptively and analyzed using qualitative analysis.

The results showed that the disparity in cases of negligence in traffic that resulted in the death of other people was influenced by several factors, including the legal rule itself and the judge's own personality factor. Judges in the case of Decision Number 86 / Pid.B / 2013 / Pn.Gs have put aside the purpose of punishment which is oriented towards the best interests of the child and does not pay attention to philosophical and sociological aspects in imposing criminal decisions.

Keywords: Disparity, Negligence, Traffic Accidents