

## ABSTRAK

***DISSENTING OPINION* DALAM PUTUSAN BEBAS LA NYALLA  
MATALITTI YANG DIJATUHKAN OLEH HAKIM MAHKAMAH  
AGUNG  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 765 K/PID.SUS/2017)**

Oleh :

**Harvian Riesma Tara**

**E1A016016**

Penelitian dengan judul “*Dissenting Opinion* dalam Putusan Bebas La Nyalla Matalitti yang Dijatuhkan oleh Hakim Mahkamah Agung (Studi Putusan Nomor 765 K/PID.SUS/2017)”, dengan latar belakang masalah adanya *dissenting opinion* dalam putusan yang menolak permohonan kasasi yang dilakukan oleh penuntut umum terhadap putusan bebas La Nyalla Matalitti pada Pengadilan Tindak Pidana Korupsi Jakarta Pusat. Penelitian dilakukan dengan rumusan masalah *dissenting opinion* dalam proses pengambilan putusan bebas La Nyalla Matalitti dan akibat hukum *dissenting opinion* terhadap putusan Nomor 765 K/PID.SUS/2017 yang dijatuhkan oleh majelis hakim. Metode penelitian yang digunakan adalah metode pendekatan yuridis normatif, yaitu penelitian dilakukan dengan data sekunder. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan putusan, diperoleh hasil bahwa dalam putusan Nomor 765 K/PID.SUS/2017 terdapat *dissenting opinion* yang terjadi ketika *minority opinion* hakim menyatakan mengabulkan permohonan kasasi, sedangkan *majority opinion* hakim menyatakan menolak kasasi karena unsur melawan hukum dalam tindak pidana korupsi tidak dipenuhi. Adanya *dissenting opinion* pada rapat permusyawaratan hakim mengakibatkan tidak dicapainya mufakat bulat sehingga putusan diambil berdasarkan suara terbanyak yaitu menolak permohonan kasasi.

Kata kunci : *Dissenting opinion*, Putusan bebas (*vrijpraak*), Kasasi

**ABSTRACT**

**DISSENTING OPINION DALAM PUTUSAN BEBAS LA NYALLA  
MATALITTI YANG DIJATUHKAN OLEH HAKIM MAHKAMAH  
AGUNG  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 765 K/PID.SUS/2017)**

**By :**

**Harvian Riesma Tara**

**E1A016016**

*Research with the title " Dissenting Opinion dalam Putusan Bebas La Nyalla Matalitti yang Dijatuhkan oleh Hakim Mahkamah Agung (Studi Putusan Nomor 765 K/PID.SUS/2017)", background of the problem of dissenting opinion in decisions that reject the appeal of cassation made by the claimant general regarding La Nyalla Matalitti's acquittal at the Central Jakarta Corruption Court. The study was conducted with the formulation of the dissenting opinion problem in the process of making the La Nyalla Matalitti verdict and the legal consequences of the dissenting opinion on the ruling Number 765 K / PID.SUS / 2017 which was put together by a panel of judges. The research method used is a normative juridical approach, research is conducted with secondary data. Based on the results of the research and discussion of the decision, the results obtained that in the decision Number 765 K / PID. SUS / 2017 there was a dissenting opinion that occurred when the judge's minority opinion stated that he granted the appeal request, while the majority opinion of the judge stated that he refused the appeal because it was against the law in corruption not fulfilled. The presence of dissenting opinion at the judge's deliberation meeting resulted in the unanimous agreement being reached so that the decision was taken based on the most votes, namely rejecting the appeal.*