

## RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis bagaimana pengaruh pertumbuhan ekonomi, IPM, inflasi, serta pertumbuhan ekonomi sektoral terhadap kemiskinan di provinsi jawa tengah periode 2010-2017.

Metode penelitian yang digunakan adalah dengan regresi data panel, untuk mengetahui bagaimana pengaruh dari masing-masing variabel tersebut dengan metode data panel serta analisis uji t. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Pertumbuhan ekonomi berpengaruh negatif namun tidak signifikan, IPM berpengaruh negatif dan signifikan dan inflasi berpengaruh negatif dan signifikan. Sedangkan pertumbuhan ekonomi Sektor Primer berpengaruh positif tidak signifikan dan Sektor Sekunder berpengaruh negatif signifikan, Sektor Tersier berpengaruh negatif signifikan.

Implikasi dari kesimpulan di atas adalah pertumbuhan ekonomi dapat menurunkan tingkat kemiskinan di Jawa Tengah, namun pada sektor primer pertumbuhan ekonomi ini malah menjadikan tingkat kemiskinan meningkat dikarenakan alih fungsi lahan pertanian menjadi industri hal ini perlunya campur tangan pemerintah dalam mengeluarkan kebijakan dalam hal perijinan, pada sektor sekunder dan tersier penyerapan tenaga kerja cukup baik dan meningkat di setiap tahunnya hal ini berarti perlunya peningkatan IPM daya saing masyarakat dalam peningkatan sumber daya manusia untuk dapat menambah *skill* sehingga dapat bersaing dalam penyerapan tenaga kerja. Tingkat inflasi pada penelitian ini memberikan dampak negatif terhadap kemiskinan, hal ini menunjukkan bahwa inflasi tidak selalu berdampak buruk pada setiap keadaan, karena pada saat permintaan barang dan jasa naik maka akan dapat menyerap tenaga kerja yang lebih banyak sehingga dapat meningkatkan pendapatan masyarakat.

*Kata kunci : Pertumbuhan ekonomi, IPM, Inflasi, Sektor Primer, Sektor Sekunder,*

## **SUMMARY**

*This study aims to analyze how the influence of economic growth, HDI, inflation, and sectoral economic growth on poverty in the province of Central Java for the period 2010-2017.*

*The research method used is panel data regression, to find out how the influence of each of these variables with the panel data method and t test analysis. The results showed that economic growth had a negative but not significant effect, HDI had a negative and significant effect and inflation had a negative and significant effect. While the economic growth of the Primary Sector is not significantly positive effect and the Secondary Sector has a significant negative effect, the Tertiary Sector has a significant negative effect.*

*The implication of the conclusion above is that economic growth can reduce poverty levels in Central Java, but in the primary sector this economic growth actually makes the poverty level increase due to the conversion of agricultural land into an industry. secondary and tertiary employment absorption is quite good and increasing every year this means the need to increase the HDI of the community's competitiveness in increasing human resources to be able to increase skills so that they can compete in employment. The inflation rate in this study has a negative impact on poverty, this shows that inflation does not always have a bad impact on every situation, because when demand for goods and services rises it will be able to absorb more labor so that it can increase people's income.*

*Keywords:* Economic growth, HDI, Inflation, Primary Sector, Secondary Sector,