

ABSTRAK

Narkotika merupakan zat atau obat yang bermanfaat baik untuk kepentingan pengobatan atau pelayanan kesehatan maupun kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan unsur - unsur tindak pidana tanpa hak menguasai Narkotika Golongan I bukan tanaman dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa. Metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi deskriptif analisis, Sumber data sekunder Putusan Pengadilan Negeri Kolaka Nomor 89/Pid.Sus/2021/PN Kka, Pengumpulan data studi kepustakaan, disajikan dalam bentuk uraian dan dianalisis dengan metode normatif kualitatif.

Mejelis Hakim telah menerapkan unsur-unsur tindak pidana tanpa hak menguasai Narkotika Golongan I bukan tanaman dalam Putusan Pengadilan Negeri Kolaka Nomor 89/Pid.Sus/2021/PN Kka, sesuai dengan doktrin tentang syarat-syarat pemidanaan dari Sudarto, yaitu memenuhi unsur orang dan perbuatan. Perbuatan terdakwa telah memenuhi seluruh unsur dalam rumusan Pasal 112 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, yaitu : Unsur Tanpa hak atau melawan hukum; dan Unsur Memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman.

Dasar pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa sebagai berikut : a) Pertimbangan terhadap fakta hukum yang telah memenuhi unsur-unsur Pasal 112 ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika; b) Pembuktian berdasarkan alat-alat bukti sebagaimana diatur dalam Pasal 184 KUHAP, berupa : Keterangan saksi dan keterangan terdakwa. c) Pertimbangan berdasarkan Pasal 197 Ayat (1) huruf (f) KUHAP yaitu pertimbangan terhadap hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa. Majelis Hakim menjatuhkan pidana selama 5 (Lima) tahun dan 4 (Empat) bulan Memerintahkan agar Terdakwa tetap ditahan.

Kata kunci: Tanpa Hak, Menguasai, Narkotika Golongan I, Bukan Tanaman

ABSTRACT

Narcotics are substances or drugs that are useful both for the benefit of treatment or health services as well as for the development of science and technology. The purpose of this study was to determine the application of the elements of a crime without the right to control Narcotics Group I, not plants and to find out the basis of the judge's legal considerations in imposing a sentence on the defendant. Normative juridical approach method. Descriptive analysis specification, secondary data source Kolaka District Court Decision Number 89/Pid.Sus/2021/PN Kka, Collection of library study data, presented in the form of a description and analyzed by qualitative normative methods.

The Panel of Judges has applied the elements of a criminal act without the right to control Narcotics Category I, not plants in the Kolaka District Court Decision Number 89/Pid.Sus/2021/PN Kka, in accordance with Sudarto's doctrine of criminal conditions, namely fulfilling the elements of people and deeds. The defendant's actions have fulfilled all the elements in the formulation of Article 112 paragraph (2) of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics, namely: Elements without rights or against the law; and Elements Possessing, storing, controlling, or providing Narcotics Category I is not a plant.

The basis for the judge's considerations in imposing a sentence against the Defendant is as follows: a) Consideration of legal facts that have fulfilled the elements of Article 112 paragraph (2) of Law Number 35 of 2009 concerning Narcotics; b) Evidence based on the evidence as regulated in Article 184 of the Criminal Procedure Code, in the form of: Statements of witnesses and statements of the defendant. c) Considerations based on Article 197 Paragraph (1) letter (f) of the Criminal Procedure Code, namely considerations of things that are aggravating and mitigating the defendant. The Panel of Judges imposed a sentence of 5 (Five) years and 4 (Four) months Ordering the Defendant to remain in custody.

Keywords: Without Rights, Controlling, Narcotics Category I, Not Plants