

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam penerapan unsur-unsur tindak pidana perjudian dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap tindak pidana perjudian. Metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi deskriptif analisis, Sumber data sekunder Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor : 272/ Pid. B/ 2018/ PN Pwt, Pengumpulan data studi kepustakaan, disajikan dalam bentuk uraian dan dianalisis dengan metode normatif kualitatif.

Majelis Hakim telah sesuai dalam menerapkan unsur-unsur Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP, perbuatan terdakwa telah terbukti sah dan menyakinkan memenuhi unsur-unsur berikut : Unsur Barangsiapa; Unsur Dengan tidak berhak; Unsur Sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum. Terdakwa bersalah melakukan tindak pidana Tanpa hak dengan sengaja menawarkan kepada khalayak umum untuk bermain judi.

Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa sebagai berikut :

- a. Pertimbangan terhadap fakta hukum yang telah memenuhi unsur-unsur pasal yang telah didakwakan yaitu Pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP;
  - b. Pembuktian berdasarkan alat-alat bukti sebagaimana diatur dalam Pasal 184 KUHAP berupa : Keterangan saksi-saksi 1) Wardoyo; 2) Forikho Adhi; 3) Kasman Bin Marto; 4) Asrin, dan keterangan terdakwa Tugimin Als Gimin Bin Kartodiarjo.
  - c. Pertimbangan berdasarkan Pasal 197 Ayat (1) huruf (f) KUHAP yaitu pertimbangan terhadap hal-hal yang memberatkan dan mringankan terdakwa.
- Majelis Hakim menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 6 (enam) bulan; memerintahkan agar Terdakwa tetap ditahan.

Kata kunci: Tanpa hak, Dengan Sengaja, Melakukan, Permainan Judi

## **ABSTRACT**

*This research aim to to know judge consideration in applying of gambling doing an injustice elements and to know judge consideration base in dropping crime to gambling doing an injustice. Method approach of normative juridical. Descriptive specification of analysis, Source of secondary data Decision District Court Purwokerto Number: 272/ Pid. B/ 2018/ PN Pwt, Data collecting study bibliography, presented in the form of description and analysed with normative method qualitative.*

*Committee Judge have according to in applying Section elements 303 sentence (1) second KUHP, deed of defendant have proven convince and validity fulfill elements following : Element Whomever; Element without is entitled to; Element intend to perform or give in fun opportunity of gambling to the public. Guilty defendant conduct doing an injustice tithout rights designedly offer to public to gamble.*

*Consideration judge base in dropping crime to the defendant following :*

*a. Consideration to fact punish which have fulfilled section elements which have been asserted by that is Section 303 sentence (1) second KUHP;*

*b. Verification pursuant to evidence appliance as arranged in Section 184*

*KUHAP in the form of : Eyewitness 1) Wardoyo 2) Forikho Adhi 3) Kasman Bin Marto 4) Asrin, and defendant Tugin Als Gimin Bin Kartodiarjo boldness;*

*c. Consideration pursuant to Section 197 Sentence (1) letter (f) KUHAP that is consideration to things weighing against and defendant demulcent*

*Committee Judge let faal to Defendant therefore with crime serve a sentence during 6 is (six) month; commanding Defendant to remain to be arrested.*

*Keyword: Without rights, Designedly, Conducting, Game of Gambling*