

**TANGGUNG JAWAB GANTI KERUGIAN PIHAK BANK TERHADAP
PERBUATAN MELAWAN HUKUM YANG DILAKUKAN OLEH
PEGAWAI BANK**

(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3040 K/Pdt/2019)

**Oleh :
Tyas Fitriyani
E1A018199**

ABSTRAK

Bank dalam menjalankan fungsinya dapat menimbulkan kerugian bagi pihak nasabah melalui perbuatan pegawai bank. Penelitian ini mengkaji mengenai pertimbangan hukum hakim dalam mengkualifisir unsur-unsur Perbuatan Melawan Hukum dan tanggung jawab Bank (Tergugat) terhadap Perbuatan Melawan Hukum yang dilakukan oleh Pegawai Bank (Turut Tergugat) pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 3040K/Pdt/2019. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undang dan pendekatan kasus dengan spesifikasi penelitian preskriptif analitis. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari studi kepustakaan berupa Putusan Mahkamah Agung Nomor 3040K/PTD/2019. Data yang telah diperoleh kemudian diolah dan dianalisis dengan metode analisis normatif kualitatif dan disajikan dalam bentuk uraian yang teks narasi secara tersistematis.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dalam amar putusan perkara ini Majelis Hakim tidak menyatakan siapapun telah melakukan perbuatan melawan hukum, akan tetapi berdasarkan alat bukti yang diajukan oleh para pihak yaitu berupa putusan pidana disini sebelumnya sudah ada tindak pidana yang dilakukan oleh Pegawai Bank sehingga Pegawai Bank dapat dikatakan telah melakukan perbuatan melawan hukum secara perdata, dengan sendirinya Pegawai Bank telah memenuhi unsur bertentangan dengan kewajiban hukum. Menurut pendapat penulis Pegawai Bank juga memenuhi unsur melanggar hak orang lain yakni menggunakan tabungan milik Para Nasabah (Para Penggugat) secara melawan hukum. Tanggung jawab Bank terhadap Perbuatan Melawan Hukum yang dilakukan oleh Pegawai Bank oleh Hakim hanya dikabulkan terhadap tabungan yang tervalidasi saja, akan tetapi menurut penulis Bank juga bertanggung jawab terhadap tabungan yang tidak tervalidasi karena berdasarkan unsur ketiga Pasal 1367 ayat (3) KUHPperdata secara luas juga meliputi kerugian yang timbul dari perbuatan yang dilakukan di luar tugas yang diberikan oleh Bank dan perbuatan melawan hukum tersebut memiliki hubungan yang sedemikian rupa dengan tugas yang diberikan kepada Pegawai Bank.

Kata kunci : Unsur, Perbuatan Melawan Hukum, Tanggung Jawab, Bank, Risiko

**RESPONSIBILITY FOR INDEMNIFICATION OF THE BANK FOR
ILLEGAL ACTS COMMITTED BY BANK EMPLOYEES**
(STUDY OF SUPREME COURT DECISION NUMBER 3040 K / Pdt / 2019)

By :
Tyas Fitriyani
E1A018199

ABSTRACT

Banks in carrying out their functions can cause losses for customers through the actions of bank employee. This research examines how the judge's legal considerations in disputing elements of Unlawful Acts and Bank's (Defendant) responsibility for Unlawful Acts committed by Bank Employees (Co-Defendant) in Supreme Court Decision Number 3040K / Pdt / 2019. This research uses normative juridical methods with a statutory approach and a case approach with analytical prescriptive research specifications. The data used in this study is secondary data obtained from a literature study in the form of the Supreme Court Decision Number 3040K/PTD/2019. The data that has been obtained is then processed and analyzed by qualitative normative analysis methods and presented in the form of narative text description in systematized description.

The results of the study show that in the decision of this case the Panel of Judges did not state that anyone had committed an unlawful act, but based on the evidence submitted by the parties, namely in the form of a criminal decision here previously there had been a crime committed by Bank Employees so that Bank Employees can be said has committed an unlawful act in a civil manner, automatically the Bank Employee has fulfilled the element of conflict with the legal obligation. In the author's opinion, Bank Employees also fulfill the element of violating the rights of others, namely using the savings belonging to the Customers (the plaintiffs) against the law. Bank Employees's responsibility for Unlawful Acts committed by Bank by the Judge is only granted to the validated savings only, but according to the author Bank is also responsible for unvalidated savings because based on the third element of Article 1367 paragraph (3) of the Civil Code broadly covers losses arising from actions committed outside the duties given by the Bank and such actions have such a relationship with the duties given to the Bank Employee's.

Keywords : Elements, Unlawful Acts, Responsibilities, Employers, Risks