

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PENGGUNA JASA BIRO  
PERJALANAN WISATA DALAM HAL TERJADI PEMBATALAN  
PERJALANAN WISATA  
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 654 K/Pid.Sus/2018)**

Oleh :

Mayang Purwati

E1A018223

**ABSTRAK**

Penelitian ini meneliti tentang Perlindungan Konsumen yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Salah satu kasus perlindungan konsumen adalah kasus Herwati Slamet alias Lilly binti Gojali Slamet sebagai pelaku usaha yang telah melanggar hak-hak, kewajiban dan perbuatan yang dilarang kepada konsumen karena tidak menepati janji atas suatu pelayanan dan/atau prestasi sehingga terjadi pembatalan perjalanan wisata berdasarkan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif dengan spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Sumber data yang digunakan adalah bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Data yang diperoleh disajikan dalam bentuk uraian yang disusun secara sistematis, logis dan rasional. Metode analisis data yang digunakan adalah metode normatif kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Putusan Mahkamah Agung Nomor 654 K/Pid.Sus/2018 telah memberikan perlindungan hukum kepada konsumen berdasarkan Pasal 16 huruf b *juncto* Pasal 62 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen, serta pelaku usaha telah melanggar Pasal 4 huruf c dan h Undang-Undang Perlindungan Konsumen.

**Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Konsumen, Biro Perjalanan**

**LEGAL PROTECTION OF SERVICE USERS OF TOURISM TRAVEL  
BUREAUS IN THE EVENT OF TOURISM TRAVEL CANCELLATION  
(Study of Supreme Court Decision Number 654 K/Pid.Sus/2018)**

By :

Mayang Purwati

E1A018223

**ABSTRACT**

*This study examines Consumer Protection as regulated in Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection. One of the consumer protection cases is the case of Herwati Slamet alias Lilly binti Gojali Slamet as a businesses who has violated the rights, obligations and prohibited actions to consumers because they do not keep their promises for a service and/or achievement resulting in the cancellation of tourist trips based on the Law. Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection.*

*The approach method used in this research is normative juridical with descriptive-analytical research specifications. The data sources used are primary legal materials, secondary legal materials, and tertiary legal materials. The data obtained are presented in the form of descriptions that are arranged systematically, logically, and rationally. This research used the qualitative normative method as the data analysis method.*

*Based on the results of the conducted research, it can be concluded that the Supreme Court Decision Number 654 K/Pid.Sus/2018 has provided legal protection to consumers in accordance with Article 16 letter b in conjunction with Article 62 Paragraph (2) of Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection, as well as the business actor has violated Article 4 letter c and h of the Consumer Protection Act.*

**Keywords: Legal Protection, Consumers, Travel Bureau**