

Kajian Yuridis Terhadap Penerapan Pasal 8 Ayat (1) huruf g Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen dalam Putusan Nomor 168/Pid.Sus/2015/PN. Bjm.

**Oleh :Dian Prameswari
NIM : E1A012124**

ABSTRAK

Suatu produk untuk sampai kepada konsumen tidak terjadi secara langsung dari produsen, tapi selalu melalui berbagai jalur perantara seperti agen, grosir, distributor, dan pedagang eceran. Keadaan ini menambah kesulitan bagi pihak korban atau konsumen yang akan melakukan tuntutan atas kerugian yang dideritanya. Hal yang perlu diperhatikan oleh pelaku usaha diantaranya adalah pencantuman tanggal kadaluarsa dan/atau pemanfaatan yang paling baik atas barang tertentu seperti yang terdapat pada Putusan Nomor 168/Pid.Sus/2015/PN. Bjm yang akan penulis teliti. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hukum hakim dalam memutus perkara pada Putusan Nomor 168/Pid.Sus/2015/PN. Bjm.

Metode penelitian yang penulis gunakan adalah Yuridis Normatif yang difokuskan untuk mengkaji penerapan kaidah-kaidah atau norma-norma dalam hukum positif dengan spesifikasi pembahasan deskriptif analitis yang memusatkan perhatian kepada suatu masalah yang kemudian diolah dan dianalisis untuk diambil kesimpulannya. Dalam metode analisis data secara normatif kualitatif ini digunakan model-model interpretasi dan penalaran hukum.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pertimbangan hukum yang dipakai oleh Hakim Pengadilan Negeri Banjarmasin sudah tepat karena unsur-unsur yang terdapat dalam Pasal 8 Ayat (1) huruf g UUPK telah dijadikan dasar dalam memutuskan perkara.

Kata Kunci: Penerapan, Kajian Yuridis, Konsumen, Perlindungan Konsumen.

ABSTRACT

A product to arrive at a consumer does not occur directly from the producer, but always through various intermediary channels such as agents, wholesalers, distributors, and retailers. This situation adds to the difficulty for the victim or the consumer who will make a claim for the loss he suffered. Matters to be considered by business actors include the inclusion of the expiration date and / or the best utilization of certain goods as contained in Decision Number 168 / Pid.Sus / 2015 / PN. Bjm who will author thorough. This study aims to determine the judge's legal considerations in deciding the case on Decision Number 168 / Pid.Sus / 2015 / PN. Bjm.

The research method that the writer uses is Juridical Normatif which is focused to study the application of norms or norms in positive law with specification of analytical descriptive discussion which focuses attention to a problem which then processed and analyzed to be taken conclusion. In this normative qualitative data analysis method used models of interpretation and reasoning law.

The results showed that the legal considerations used by the District Court Judge of Banjarmasin is correct because the elements contained in Article 8 Paragraph (1) letter g UUPK has been used as the basis in deciding the case

Keywords: Implementation, Juridical Study, Consumer, Consumer Protection.