

ABSTRAK

Judul :

KEPUTUSAN TATA USAHA NEGARA YANG MERUPAKAN HASIL PEMERIKSAAN BADAN PERADILAN SEBAGAI OBJEKSENKETA DI PERADILAN TATA USAHA NEGARA (Studi Terhadap Putusan Nomor : 171/G/2014/PTUN-JKT)

Oleh :

HERIXSON STEPHANUS N

E1A012269

Penelitian ini akan menguraikan mengenai kriteria untuk menentukan suatu pengecualian Keputusan Tata Usaha Negara yang terdapat dalam Pasal 2 huruf (e) Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004.

Tergugat dalam perkara *a-quo* adalah Menteri Agama Republik Indonesia, dan objek gugatannya yakni Surat Keputusan Agama Republik Indonesia Nomor : B.II/3/PTDH/13505 tertanggal 06 Juni 2014 Tentang Pemberhentian Sebagai Pegawai Negeri Sipil atas nama Jufri S.H. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah Yuridis Normatif dengan pendekatan yang digunakan adalah pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual.

Majelis Hakim berpendapat bahwa Surat Keputusan Objek Sengketa termasuk dalam Keputusan Tata Usaha Negara yang dikecualikan menurut Pasal 2 huruf (e) Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 sehingga Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta memberikan putusan yang menyatakan gugatan penggugat tidak dapat diterima NO (*Niet Ontvankelijkerklaard*), seharusnya Surat Keputusan yang menjadi Objek Sengketa tidak termasuk dalam kriteria pengecualian suatu Keputusan Tata Usaha Negara menurut Pasal 2 huruf (e) Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 dan Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta berwenang untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa Tata Usaha Negara tersebut.

Kata Kunci :

Kriteria, Keputusan Tata Usaha Negara, Pengadilan Tata Usaha Negara.

ABSTRACT**Title :****AN ADMINISTRATIVE DECISION WHICH IS AUDIT COURTS AS THE
OBJECT OF THE DISPUTE IN ADMINISTRATIVE COURTS (Study
Decision of Jakarta Civil Court of Justice Number : 171/G/2014/PTUN-JKT)****By :****HERIXSON STEPHANUS N****E1A012269**

This study will describe the criteria for determining an administrative decision exception contained in Article 2 (e) of Law Number 9 of 2004.

Defendants in the case a quo is the Minister of Religious Affairs of The Republic of Indonesia, and the object of the claim that the Decree of the Religion of the Republic of Indonesia Number : B.II/3/PTDH/13505 dated June 6 2014 On Dismissal of Government Civil Servants As the Name Jufri S.H. The method used in this research is normative juridical approach used is the approach of legislation, case approach, and conceptual approach.

The Judges found the Decree Objects Dispute included in Administrative Decision were excluded under Article 2 paragraph (e) Law Number 9 of 2004 so that the Jakarta Civil Court of Justice give a decision declaring that the plaintiff can not be accepted NO (Niet Onvankelijkverklaard), should decree be dispute object is not included in a Administrative Decision exclusion criteria under Article 2 paragraph (e) of Law Number 9 of 2004 and the Jakarta Civil Court of Justice has authority to examine, decide and finalize the State Administration dispute.

Keywords :

Criteria, Administrative Decision, Civil Court of Justice.