

**PEMBATALAN MEREK YANG MEMILIKI PERSAMAAN PADA  
POKOKNYA BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN  
2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS DALAM  
PUTUSAN NOMOR 123 K/PDT.SUS-HKI/2023**

**Oleh:**

**Anindya Prasiyaning Meidina**

**E1A019009**

**ABSTRAK**

Dalam dunia perdagangan, Merek menjadi hal penting bagi suatu produk karena Merek dapat menjadi penentu bagi masyarakat untuk menentukan pilihannya kepada suatu produk. Hal tersebut menjadi penyebab persaingan dagang menjadi tidak wajar ketika kompetitor bertindak merugikan pihak lain berupa penyamaran atau peniruan terhadap Merek yang sudah terkenal. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pembatalan Merek terdaftar yang memiliki persamaan pada pokoknya dalam Putusan Nomor 123 K/Pdt.Sus-HKI/2023 beserta akibat hukum dari pembatalan Merek terdaftar berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif dengan spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu sumber data sekunder berupa bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Yang dikumpulkan melalui metode studi kepustakaan. Data tersebut kemudian diolah serta dianalisis menggunakan metode normatif kualitatif dan disajikan dalam bentuk teks naratif.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa pembatalan Merek Segi Tiga Emas milik Para Tergugat sudah sesuai dengan ketentuan Pasal 21 ayat (1) huruf a dan Pasal 21 ayat (3) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis. Akibat hukum dari pembatalan Merek Segi Tiga Emas dalam Putusan Nomor 123 K/Pdt.Sus-HKI/2023 adalah Merek tersebut dicoret dari Daftar Umum DJKI.

**Kata Kunci** : *Pembatalan, Persamaan Pada Pokoknya, Merek*

**CANCELLATION OF TRADEMARKS THAT HAVE SIMILARITIES IN  
ESSENCE BASED ON LAW NUMBER 20 OF 2016 CONCERNING  
TRADEMARKS AND GEOGRAPHICAL INDICATIONS IN DECISION  
NUMBER 123 K/PDT.SUS-HKI/2023**

**Written by:**

**Anindya Prasiyaning Meidina**

**E1A019009**

**ABSTRACT**

*In the world of trade, Trademark becomes important for a product because Trademark can be a determinant for the public to determine their choice of a product. It becomes the cause of trade competition becomes unnatural when competitors act to the detriment of other parties in the form of disguise or imitation of well-known Trademarks. This research aims to find out how the cancellation of registered Trademarks that have similarities in essence in Decision Number 123 K/Pdt.Sus-HKI/2023 along with the legal consequences of the cancellation of registered Trademarks based on Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications.*

*This research uses a normative juridical approach method with analytical descriptive research specifications. The data sources used in this research are secondary data sources in the form of primary, secondary, and tertiary legal materials. Which is collected through the literature study method. The data is then processed and analyzed using qualitative normative methods and presented in the form of narrative text.*

*Based on the results of research and discussion, it can be concluded that the cancellation of the Golden Triangle Trademark owned by the Defendants is in accordance with the provisions of Article 21 paragraph (1) letter a and Article 21 paragraph (3) of Law Number 20 Year 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications. The legal effect of the cancellation of the Golden Triangle Trademark in Decision Number 123 K/Pdt.Sus-HKI/2023 is that the Trademark is removed from the General Register of the DJKI.*

**Keywords:** *Cancellation, Similarity in Essence, Trademark*