

ABSTRAK

PERBEDAAN EFEKTIVITAS BALUTAN TRANSPARAN CHLORHEXIDINE GLUCONATE 2% DENGAN BALUTAN TRANSPARAN STANDAR TERHADAP PENCEGAHAN PLEBITIS DI RUMAH SAKIT KANKER DHARMAIS JAKARTA

Nurhadi, Yunita Sari, Arif Imam Hidayat

Latar Belakang: Salah satu infeksi yang didapat di RS yaitu infeksi nosokomial. Dari sekian banyak infeksi nosokomial, plebitis menempati peringkat pertama dibandingkan dengan infeksi-infeksi yang lain. Faktor yang mempengaruhi terjadinya plebitis salah satunya adalah faktor balutan. Balutan yang biasanya dipakai adalah jenis balutan transparan. Balutan transparan ada yang mengandung CHG dan ada yang standar (tidak ada kandungan CHG). Tujuan penelitian yaitu mengetahui perbedaan efektivitas balutan transparan CHG dengan balutan transparan standar pada pencegahan plebitis.

Metodologi: Jenis penelitian ini adalah *quasi eksperimen* dengan metode *post test only group design*. Jumlah sampel 23 orang untuk setiap kelompok dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Instrumen penelitian menggunakan lembar observasi plebitis. Analisis data menggunakan uji statistik *chi square*.

Hasil Penelitian: Kejadian plebitis pada balutan transparan CHG sebanyak 1 responden (4,3%) dan balutan transparan standar terdapat sebanyak 7 responden (30,4%). Kedua kelompok terdapat perbedaan kejadian plebitis yang bermakna antara balutan CHG dan balutan standar ($p 0,047$).

Kesimpulan: Terdapat perbedaan yang bermakna antara balutan transparan CHG dengan balutan transparan standar terhadap pencegahan plebitis, sehingga balutan CHG lebih dianjurkan untuk digunakan pada pemasangan sebagai dressing atau balutan pada saat pemasangan infus.

Kata Kunci: Balutan Transparan CHG, Balutan Transparan Standar, Plebitis

ABSTRACT

THE DIFFERENCE OF EFFECTIVENESS BETWEEN CHLORHEXIDINE GLUCONATE TRANSPARENT DRESSING 2% AND STANDARD TRANSPARENT DRESSING ON PREVENTION OF PHLEBITIS IN DHARMAIS CANCER HOSPITAL, JAKARTA

Nurhadi¹, Yunita Sari², Arif Imam Hidayat³

Background: One of the infections acquired in the hospital is nosocomial infection. From the many nosocomial infections, phlebitis ranks first compared to the other infections. One of the factors that influence the occurrence of phlebitis is a dressing factor. The dressing that is usually used is a transparent dressing. There are transparent dressings which have CHG and some are standard dressing (no CHG). The aim of the study was to determine the difference of effectiveness between CHG transparent dressing and standard transparent dressing on prevention of phlebitis.

Methodology: This research was quasi-experimental design with a post-test only group design method. There were 23 people as the sample for each group using purposive sampling technique. The research instrument used the phlebitis score observation sheet. Data analysis used chi square statistical test.

Results: The incidence of phlebitis between CHG transparent dressing as many as 1 respondent (4.3%) while standard transparent dressing as many as 7 respondents (30.4%). Both groups had significant differences in phlebitis scores between CHG dressing and standard dressing (p 0.047).

Conclusion: There is a significant difference between CHG transparent dressing and standard transparent dressing against the prevention of phlebitis, so the CHG dressing is more recommended as a dressing on the infusion.

Keywords: CHG Transparent Dressing, Standard Transparent Dressing, Phlebitis