

ABSTRAK

Mengambil barang milik orang lain tanpa minta izin dengan maksud dimiliki secara melawan hukum diancam pidana karena pencurian, mengambil diartikan memindahkan barang dari tempat semula ketempat lain yang mengakibatkan barang dimaksud berada di bawah kekuasaan yang melakukan, sehingga barang tersebut berada di luar kekuasaan pemilikinya.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan unsur-unsur tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Cilacap dalam menjatuhkan pidana kepada terdakwa dalam putusan perkara No. : 41/Pid. B/2015/PN. Clp.

Penelitian dilakukan dengan menggunakan metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi Penelitian deskriptif analisis, Sumber Data sekunder meliputi peraturan perundang-undangan yang berlaku, literatur, hasil penelitian yang berhubungan dengan pokok permasalahan serta Putusan Pengadilan Negeri Cilacap No. 41/Pid. B/2015/PN. Clp. Pengumpulan data dengan studi kepustakaan, disajikan dalam bentuk uraian dan dianalisis dengan metode normatif kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa penerapan unsur-unsur tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan dalam putusan Pengadilan Negeri Cilacap Perkara No. : 41/Pid. B/2015/PN. Clp. Terdakwa mengambil barang berupa 1 (satu) unit sepeda motor dilakukan oleh dua orang dengan bersekutu pada waktu malam dengan cara merusak yang bersifat memberatkan, menggunakan kunci leter "T", sepeda motor diambil untuk dimiliki sendiri dengan melawan hak dan melanggar hukum. Perbuatan terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan memenuhi seluruh unsur-unsur dalam Pasal 363 Ayat (1) ke-3, 4, 5 KUHPidana. Majelis berkeyakinan bahwa terdakwa telah melakukan tindak pidana pencurian dengan pemberatan.

Dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Cilacap dalam menjatuhkan pidana kepada terdakwa dalam putusan perkara No. : 41/Pid. B/2015/PN. Clp. Berdasarkan keterangan saksi, keterangan terdakwa, dan adanya petunjuk serta barang bukti, terdapat persesuaian antara alat bukti yang satu dengan alat bukti yang lain. Dari fakta hukum tersebut oleh Majelis Hakim telah dijadikan dasar pertimbangan untuk penjatuhan pidana terhadap terdakwa sebagaimana diatur dalam Pasal 184 ayat (1) KUHP, serta telah mempertimbangkan terhadap hal-hal yang bersifat memberatkan dan meringankan diri terdakwa, oleh karena itu Terdakwa dipidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan.

Kata kunci : Tindak Pidana, Pencurian, Pemberatan Pidana

ABSTRACT

Taking goods property of others without request permitting for the purpose of owned contemplated of court menaced by crime because theft, taking to be interpreted to remove goods from place initially other to place which result such goods under power conducting so that the goods beyond power of its owner.

This research aim to to know applying of theft doing an injustice elements in a state of weighing against and to know consideration base punish Judge of District Court Cilacap in dropping crime to defendant in number verdict : 41 / Pid. B/2015/PN. Clp.

Research conducted by using method approach of normative juridical, Specification of descriptive Research of analysis, Source of secondary data: cover law and regulation going into effect, literature, result of research related to problems fundamental and also Decision District Court Cilacap No. 41 / Pid. B/2015/Pn. Clp. Data collecting with bibliography study, presented in the form of description and analysed with normative method qualitative.

Pursuant to result of research known that applying of theft doing an injustice elements in a state of weighing against in District Court Cilacap Case No decision : 41 / Pid. B/2015/PN. Clp. Defendant take goods in the form of 1 (one) motorbike conducted by two people by allying when night destructively having the character of to weigh against, using key chatter " T", motorbike taken to be owned by xself with fighting against rights and impinge law. deed of Defendant have proven validly and assure to fulfill entire elements in Section 363 Sentence (1) to-3, 4, 5 KUHPidana. Committee Judge convince of that defendant have conducted theft doing an injustice with weight.

Consideration base punish Judge of district court Cilacap in dropping crime to defendant in No verdict : 41 / Pid. B/2015/Pn. Clp. Pursuant to eyewitness boldness, defendant boldness, and existence of guideline and also evidence goods, there are concord between evidence appliance which is one by means of other evidence. From the law fact by Committee Judge have been made by consideration base for the fallout of crime to defendant as arranged in Section 184 sentence (1) KUHP, and also have considered to things having the character of to weigh against and lighten defendant x'self. Therefore Defendant punished prison during 1 (one) year and 6 (six) month.

Keyword : Crime, Theft, Criminal Penalties