

PENYELESAIAN SENGKETA KTUN FIKTIF POSITIF BEDASARKAN
PERATURAN MAHKAMAH AGUNG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 5
TAHUN 2015

(Studi Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif pada Putusan Pengadilan Tata
Usaha Negara Jakarta Nomor 6/P/FP/2016/PTUN-JKT)

Oleh:
BILL ANDEREAS S
E1A013136
ABSTRAK

Sejak lahirnya Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan mempunyai suatu rezim baru yang mengatur tentang Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif pada Pasal 53. Hal tersebut menjadi perbincangan karena suatu perlawanan pengertian (*a contrario*) dari rezim Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Negatif yang diatur dalam Pasal 3 Undang-Undang Peratun. Peratun mempunyai kewenangan dalam memutus sengketa Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif diatur sidang beracaranya dalam Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2015. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui penyelesaian sengketa Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2015, menganalisis sikap diam Pejabat Tata Usaha Negara dikaterogikan dalam Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2015 serta untuk menganalisis Pertimbangan Hukum Hakim dalam memutus sengketa Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif.

Metode pendekatan yang digunakan adalah metode pendekatan yuridis normative dengan pendekatan Peraturan Perundang-Undangan dan analisis. Data yang digunakan adalah data primer berupa putusan pengadilan dan data sekunder yang berupa Peraturan Perundang-Undangan, buku-buku literatur dan situs-situs internet.

Kesimpulan yang ditarik dari penelitian ini yaitu Penyelesaian Sengketa Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2015, Pejabat dan/atau Badan Tata Usaha Negara wajib memperhatikan ketentuan dalam Pasal 53 Undang-Undang Administrasi Pemerintahan serta Pejabat/Badan Tata Usaha Negara dalam melakukan tindakan wajib melihat dari Peraturan Perundang-Undangan dalam substansi, prosedur maupun kewenangan dan Asas-asas Umum Pemerintahan yang Baik.

Kata Kunci: Keputusan Tata Usaha Negara Fiktif Positif, Peraturan Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 2015 dan Pejabat dan/atau Badan Tata Usaha Negara

*THE COMPLETION OF DISPUTE JUDGMENT ADMINISTRATIVE LAW
POSITIVE FICTITIOUS BASED ON REGULATION OF SUPREME
COURT OF INDONESIA NUMBER 5 YEAR 2015*

*(Study of Judgment Administrative Law Positive Fictitious on Administrative Court
Verdict Nomor 6/P/FP/2016/PTUN-JKT)*

By:

**BILL ANDEREAS S
E1A013136**

ABSTRACT

Since an inception of Act number 30 of 2014 about Government Administrative has new regime that arrange Judgment Administrative Law Positive Fictitious in article 53. It becomes debate because a contrario from regime Judgment Administrative Law Negative Fictitious that regulated in article 3 Regulation Administrative Law Act. Administrative court has authority in decide a dispute of judgment administrative law positive fictitious is arranged trial lawyers in regulation of supreme court number 5 year 2015. The purpose of this thesis is find out the completion of dispute judgment administrative law positive fictitious based on regulation of supreme court of Indonesia number 5 year 2015, analyzing silence of State Administration Officer categorized in judgment administrative law positive fictitious based on regulation of supreme court of Indonesia number 5 year 2015 and analyzing judge legal consideration in decide dispute judgment administrative law positive fictitious.

Approach method that used is approach method juridical normative with legislation approach and analysis. Data that is used is primary data in the form of court ruling and secondary data is legislation, literary works, and internet sources.

In conclusion of this thesis is the completion of dispute judgment administrative law positive fictitious based on regulation of supreme court of Indonesia number 5 year 2015, State Administration Officer must regard provision in 53 Government Administrative Act and State Administration Officer in order to act must observe from legislation in substance, procedur, authority and Government General Principles.

Keywords: Judgment Administrative Law Positive Fictitious, Regulation of Supreme Court of Indonesia Number 5 Year 2015, State Administration Officer.