

## ABSTRAK

Pada tindak pidana penggelapan yang dilakukan secara bersama-sama, sedikitnya terdapat dua orang, perbuatan yang dilakukan oleh orang yang menyuruh melakukan (*doenplegen*) dan yang disuruh (*pleger*), membatu melakukan, para pelaku ada satu kerjasama. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui unsur-unsur tindak pidana bersama-sama melakukan penggelapan, dan dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana. Dengan metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi penelitian deskriptif analisis, Sumber data sekunder Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor 195 /Pid.B/2017/PN Pwt.

Berdasarkan hasil penelitian, didapatkan hasil bahwa penerapan unsur-unsur tindak pidana bersama-sama melakukan penggelapan dalam putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor 195 /Pid.B/2017/PN Pwt, telah sesuai dengan Pasal 372 KUHP Jo. Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP, unsur-unsur dimaksud: Barangsiapa; Dengan sengaja; Memiliki dengan melawan hak sesuatu barang yang sama sekali atau sebagiannya termasuk kepunyaan orang lain; Barang itu ada dalam tangannya bukan karena kejahatan; Melakukan, menyuruh melakukan atau turut melakukan, pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap pelaku penggelapan. Pertama, pandangan hukum pada Pasal 372 KUHP Jo. Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP yang unsur-unsurnya telah terpenuhi, kedua, kelengkapan alat bukti dan keterangan para saksi, hal yang meringankan dan yang memberatkan serta fakta yang terungkap dalam persidangan, ketiga, subjektivitas hakim itu sendiri. Hakim menilai bahwa terdakwa menghendaki sendiri perbuatannya.

Sebagai wujud partisipasi masyarakat demi tercapainya penegakan hukum, sebagaimana dalam kasus ini, masyarakat diharapkan untuk melaporkan adanya tindak pidana penggelapan atau tindak pidana lainnya dilingkungkannya kepada aparat penegak hukum (kepolisian).

Kata kunci: Bersama-sama, penggelapan.

## **ABSTRACT**

*At conducted embezzlement doing an injustice by together, at least there are two people, deed conducted by one who order to conduct (doenplegen) and which is ordered (pleger), petrifying to conduct, all perpetrator there is one cooperation. This research aim to to know doing an injustice elements together conduct embezzlement, and judge consideration base in let fall crime. With method approach of normative juridical. Specification of descriptive research of analysis, Source of secondary data Decision District Court Purwokerto Number 195 / Pid.B/2017/PN Pwt.*

*Pursuant to result of research, got by result of that applying of doing an injustice elements together conduct embezzlement in District Court Purwokerto Number decision 195 / Pid.B/2017/PN Pwt, have as according to Section 372 KUHP Jo. Section 55 Sentence (1) First KUHP, such elements: Whomever; Designedly; Owing with fighting against rights something goods which is at all or part of it the including property of others; That goods there is in his arms not because of badness; Conducting, ordering to conduct or partake to conduct, judge consideration in let fall crime to embezzlement perpetrator. First, view punish at Section 372 KUHP Jo. Section 55 sentence (1) first KUHP which is its elements have is, both, equipment of evidence appliance and witnesses boldness, matter lightening and weighing against and also fact which is expressed in conference, third, it self judge subjective. Judge assess that defendant want by self its deed.*

*As society participation form for the shake of reaching of straightening of law, as in this case, society expected to report the existence of embezzlement doing an injustice or other doing an injustice is its environment to law enforcer government officer (police force).*

*Keyword: Together, embezzlement.*