

## ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan unsur-unsur tindak pidana membujuk anak melakukan persetujuan dengannya dalam Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Purwokerto dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dalam Putusan Nomor 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt.

Untuk mencapai tujuan tersebut penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi Penelitian deskriptif analisis, Sumber Data sekunder meliputi peraturan perundang-undangan yang berlaku, literatur, hasil penelitian yang berhubungan dengan pokok permasalahan serta Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt Pengumpulan data dengan studi kepustakaan, disajikan dalam bentuk uraian, dianalisis dengan metode normatif kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa penerapan unsur-unsur tindak pidana membujuk anak melakukan persetujuan dengannya dalam Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt, telah dipertimbangkan oleh Majelis Hakim unsur-unsur Pasal 81 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak, sebagaimana didakwakan oleh Penuntut Umum. Selama pemeriksaan perkaranya terdakwa dinilai mampu bertanggung jawab atas segala perbuatannya, tidak dijumpai alasan pemaaf maupun alasan pembenar yang dapat menghapus sifat melawan hukum maupun pertanggungjawaban pidana, maka terdakwa dinyatakan bersalah, dan dijatuhi pidana.

Dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Purwokerto dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dalam Putusan Nomor 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt, sebagai berikut :

1. Pertimbangan terhadap fakta hukum yang memenuhi unsur-unsur Pasal 81 ayat (2) Undang-undang No. 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Pemeriksaan terhadap alat bukti telah sesuai dengan ketentuan yang dirumuskan dalam Pasal 184 ayat (1), memenuhi syarat minimal alat bukti, sehingga Hakim memperoleh keyakinan bahwa terdakwa pelakunya.
2. Pertimbangan sosiologis, pertimbangan non yuridis yang melekat pada diri pelaku, sesuai dengan ketentuan Pasal 197 ayat (1) huruf f KUHP yaitu : telah mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa. Majelis hakim menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dengan pidana penjara selama 6 enam tahun.

Kata kunci: Membujuk, anak, melakukan, persetujuan.

## **ABSTRACT**

*Target of this research is to know applying of doing an injustice elements persuade child conduct coition with him in Decision District Court Purwokerto Number 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt and to know consideration base punish Judge of district court Purwokerto in let fall crime to defendant in Decision Number 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt.*

*To reach the the target of this research use method approach of normative juridical. Specification of descriptive Research of analysis, Source of secondary data cover law and regulation going into effect, literature, result of research related to problems fundamental and also Decision District Court Purwokerto Number 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt Data collecting with bibliography study, presented in the form of description, analysed with normative method qualitative.*

*Pursuant to result of research known that applying of doing an injustice elements persuade child conduct coition with him in Decision District Court Purwokerto Number 75/Pid.Sus/2015/PN Pwt, have been considered by Committee Judge Section elements 81 sentence (1) Law Number 23 Year 2002 about Protection of Child, as asserted by Public Prosecutor.*

*During its session of the court of defendant assessed can be in control of all its deed, do not meet by the reason of justification reason and also forgivingful able to vanish the nature of contempting of court and also crime responsibility, hence defendant expressed to make a mistake, and fallen by crime.*

- 1. Consideration to law fact fulfilling Section elements 81 sentence (2) Law No. 35 Year 2014 about Protection of Child. Inspection to evidence appliance have pursuant to which is formulated in Section 184 sentence (1), up to standard minimize evidence appliance, so that Judge obtain; get confidence that its perpetrator defendant.*
- 2. Sosiologis consideration, consideration of is non coherent yuridis at perpetrator self, pursuant to Section 197 sentence (1) KUHAP f letter that is : have considered things weighing against and lightening defendant. Committee Judge let fall crime to defendant with crime serve a sentence during 6 (six) year.*

*Keyword: Persuading, child, conduct, coition.*