

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan unsur-unsur dalam tindak pidana turut serta melakukan perekrutan calon TKI yang tidak memenuhi persyaratan dalam Putusan Pengadilan Negeri Wonosobo perkara Nomor 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dalam Putusan Pengadilan Negeri Wonosobo perkara Nomor 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb.

Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi penelitian deskriptif analisis, Sumber data sekunder meliputi peraturan perundang-undangan yang berlaku, literatur, hasil penelitian yang berhubungan dengan pokok permasalahan serta Putusan Pengadilan Negeri Wonosobo perkara Nomor 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb. Pengumpulan data dengan studi kepustakaan, disajikan dalam bentuk uraian dan dianalisis dengan metode normatif kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, diketahui penerapan unsur-unsur dalam tindak pidana turut serta melakukan perekrutan calon TKI yang tidak memenuhi persyaratan dalam Putusan Pengadilan Negeri Wonosobo Nomor 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb. Majelis Hakim telah mempertimbangkan perbuatan terdakwa melanggar Pasal 103 Ayat (1) huruf c Undang-undang No. 39 Tahun 2004 tentang Penempatan dan Perlindungan Tenaga Kerja Indonesia di Luar Negeri Jo. Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP, seluruh unsur-unsur dalam pasal tersebut telah terpenuhi. Terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Turut serta melakukan perekrutan calon TKI yang tidak memenuhi persyaratan". Selama pemeriksaan dipersidangan tidak ditemukan adanya alasan pemaaf atau pembenar yang dapat menghapus sifat melawan hukumnya perbuatan terdakwa, maka terdakwa haruslah mempertanggungjawabkan perbuatannya.

Dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dalam Putusan Pengadilan Negeri Wonosobo Nomor 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb. yaitu telah terpenuhinya unsur-unsur Pasal 103 Ayat (1) huruf c Undang-undang No. 39 Tahun 2004 tentang Penempatan dan Perlindungan TKI di Luar Negeri Jo. Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP. Pembuktian terhadap alat-alat bukti sebagaimana diatur dalam Pasal 184 KUHAP berupa : Keterangan saksi-saksi, Surat, Keterangan Terdakwa. Pertimbangan terhadap hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa, sebagaimana dirumuskan Pasal 197 ayat (1) huruf f KUHAP. Terhadap pertimbangan tersebut Majelis Hakim menjatuhkan pidana terhadap terdakwa dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 7 (tujuh) bulan serta denda sebesar Rp 1.000.000.000,- (satu miliar rupiah) dengan ketentuan apabila denda tidak dibayar, diganti dengan pidana kurungan selama 3 (tiga) bulan; Menetapkan agar terdakwa tetap berada dalam tahanan.

ABSTRACT

Target of this research is to know applying of elements in doing an injustice have a share to conduct recruitment of TKI candidate which do not fulfill conditions in Decision District Court Wonosobo Number case 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb and to know judge consideration base in let fall crime to defendant in Decision District Court Wonosobo Number case 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb.

This research use method approach of normative juridical. Specification of descriptive research of analysis, Source of secondary data cover law and regulation going into effect, literature, result of research related to problems fundamental and also Decision District Court Wonosobo Number case 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb. Data collecting with bibliography study, presented in the form of description and analysed with normative method qualitative.

Pursuant to result of solution and research, applying of elements in doing an injustice have a share to conduct recruitment of TKI candidate which do not fulfill conditions in Decision District Court Wonosobo Number 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb. Committee Judge have considered deed of defendant impinge Section 103 Sentence (1) letter c Law No. 39 Year 2004 about Location and Protection of Labour Indonesia beyond the sea Jo. Section 55 Sentence (1) First KUHP, all elements in the section have fulfilled. Proven defendant validly and guilty convince conduct doing an injustice "Have a share to conduct recruitment of TKI candidate which do not fulfill conditions". During inspection of conference do not be found by the existence of the reason of justification or forgiveful able to vanish the nature of contempting of court him deed of defendant, hence defendant shall justify its deed.

Consideration judge base in dropping crime to defendant in Decision District Court Wonosobo Number 04/Pid.B/2013/PN.Wnsb. that is have fulfilled of Section elements 103 Sentence (1) Law letter c No. 39 Year 2004 about Location and Protection of TKI beyond the sea Jo. Section 55 Sentence (1) First KUHP. Verification to evidence appliance as arranged in Section 184 KUHP in the form of : Eyewitness boldness, Letter, Boldness Defendant. Consideration to things weighing against and lightening defendant, as formulated by Section 197 sentence (1) KUHP f letter. To the consideration of Committee Judge let fall crime to defendant with crime serve a sentence during 1 (one) year satu and 7 (seven) month and also fine equal to Rp 1.000.000.000,- (one rupiah milliard) with rule if fine do not be paid, to be changed with coop crime during 3 (three) month tiga); Specifying defendant to remain to stay in prisoner