

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP MEREK TERKENAL “PUMA & KUCING MELOMPAT” BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS
(Studi Kasus Putusan Nomor 16/PDT.SUS-HKI/2023/PN. Niaga Jkt.Pst)**

Oleh:

**Tri Indarti
E1A020087**

ABSTRAK

Merek menjadi salah satu bagian dari hak kekayaan intelektual yang berperan penting bagi kelancaran dan peningkatan perdagangan barang atau jasa. Perlindungan hukum terhadap merek dapat dilakukan dengan pendaftaran merek. Pendaftaran merek ditujukan agar pemilik merek mendapatkan hak atas merek dan mempunyai dasar hukum ketika merek usahanya dipakai atau disalahgunakan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggung jawab, khususnya pada merek terkenal. Pendaftaran merek memberikan perlindungan hukum bagi pemilik merek apabila terhadap merek terdaftar timbul sengketa pelanggaran merek. Penelitian ditujukan untuk mengetahui bagaimana perlindungan hukum terhadap merek "PUMA & Kucing Melompat" dan akibat hukum atas putusan hakim dalam perkara Nomor 16/Pdt.Sus-HKI/2023/PN Niaga Jkt.Pst ditinjau dari Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ialah metode yuridis normatif dengan spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Sumber data yang digunakan adalah data sekunder yang dikumpulkan dengan studi kepustakaan, dan diolah serta dianalisis menggunakan metode normatif kualitatif disajikan dalam bentuk teks naratif.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa putusan Majelis Hakim yang mengabulkan gugatan pembatalan merek "PUMA & Kucing Melompat" milik Tergugat sesuai dengan ketentuan yang diatur dalam Pasal 21 ayat (1) huruf c dan ayat (3) Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis telah memberikan perlindungan hukum terhadap merek terkenal "PUMA & Kucing Melompat " milik Penggugat. Akibat hukum atas putusan hakim adalah peniadaan suatu keadaan hukum berupa pencoretan merek "PUMA & Kucing Melompat" milik Tergugat dari Daftar Umum Merek yang diumumkan dalam Berita Resmi oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual.

Kata Kunci: Perlindungan Hukum, Merek Terkenal, Akibat Hukum

LEGAL PROTECTION OF THE WELL-KNOWN MARK “PUMA & JUMPING CAT” BASED ON LAW NUMBER 20 OF 2016 CONCERNING MARKS AND GEOGRAPHICAL INDICATIONS

(Case Study Decision Number 16/PDT.SUS-HKI/2023/PN. Niaga Jkt.Pst)

Written By:

**Tri Indarti
E1A020087**

ABSTRACT

Trademark constitutes a pivotal component of intellectual property rights essential for the facilitation and enhancement of trade in goods or services. Legal protection of trademarks is achievable through trademark registration. The registration process aims to confer rights to the trademark owner and establish a legal basis for recourse when the business mark is utilized or misappropriated by irresponsible parties, particularly concerning well-known trademarks. Trademark registration affords legal protection to the trademark owner in the event of disputes arising from trademark infringement. This research aims to analyze the legal protection afforded to the trademark "PUMA & Jumping Cat" and the legal ramifications of the court decision in case number 16/Pdt.Sus-HKI/2023/PN Niaga Jkt.Pst, with a focus on the provisions of Law Number 20 of 2016 concerning Trademarks and Geographical Indications.

The methodological approach employed in this research is the normative juridical method with analytical descriptive research specifications. Secondary data collected through literature review serve as the primary data source, which is processed and analyzed utilizing qualitative normative methods presented in narrative text form.

Based on the research findings and discussion, it can be concluded that the decision of the Panel of Judges to grant the defendant's lawsuit for the cancellation of the "PUMA & Jumping Cats" trademark aligns with the provisions stipulated in Article 21 paragraph (1) letter c and paragraph (3) of Law Number 20 of 2016 concerning Marks and Geographical Indications, thereby providing legal protection to the renowned "PUMA & Jumping Cats" trademark owned by the plaintiff. The legal consequence of the judicial decision entails the nullification of the legal status of the "PUMA & Jumping Cats" trademark owned by the defendant from the General Trademark Register as announced in the Official Gazette by the Directorate General of Intellectual Property.

Keywords: *Legal Protection, Well-Known Mark, Legal Consequenc*