

## **UPAYA HUKUM KEBERATAN DALAM GUGATAN SEDERHANA**

*(SMALL CLAIM COURT)*

**(Studi Putusan Nomor 2/Pdt.G.S/2017/PN. Bms)**

**Oleh: Reza Agung Priambudi**

### **ABSTRAK**

Pihak dalam perkara gugatan sederhana bisa mengajukan upaya hukum keberatan apabila pihak dalam perkara tersebut tidak puas dengan putusan gugatan sederhana, di dalam upaya hukum keberatan terdapat syarat formil dan syarat materiil. Penelitian ini bersumber pada putusan keberatan No. 2/Pdt.G.S/2017/PN.Bms yang menolak upaya hukum keberatan yang diajukan oleh Pemohon Keberatan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pertimbangan hakim yang menolak upaya hukum keberatan dalam gugatan sederhana serta bagaimana akibat hukum dari upaya hukum keberatan yang ditolak. Peneliti menggunakan metode pendekatan yuridis normatif. Sumber bahan hukum yang digunakan yaitu bahan hukum primer dan sekunder berupa peraturan perundang-undangan, literatur dan jurnal hukum yang relevan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa hakim menolak upaya hukum keberatan dari Pemohon Keberatan dikarenakan tidak memenuhi syarat materiil mengajukan upaya hukum keberatan sebagaimana telah diatur dalam Pasal 26 ayat (3) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana. Akibat hukum dari ditolaknya upaya hukum keberatan adalah menguatkan putusan gugatan sederhana pada tingkat pertama dan penyelesaian perkara tersebut telah selesai.

*Kata Kunci: Upaya Hukum, Keberatan, Gugatan Sederhana*

## **LEGAL OBJECTION EFFORT IN SMALL CLAIM COURT**

*(Study of Verdict Number 2 / Pdt.G.S / 2017 / PN. Bms)*

*by: Reza Agung Priambudi*

### **ABSTRACT**

*The litigant in small claim court case can raise an objection if the litigant in the case is not satisfied with small claim court verdict, in the legal objection effort has formal and material requirements. This research is based on the legal objection effort verdict number 2/Pdt.G.S/2017/PN.Bms which refused legal objection effort submitted by the Petitioner of Objection. The purpose of this research is to find out the consideration of the judge who refused the legal objection effort in small claim court and what is the legal consequences of the legal objection effort if it were refused. The researcher used normative juridical approach method. The sources of legal material used are primary and secondary legal materials in the form of legislation, literature and relevant legal journals. The result of this study indicate that the judge refused the legal objection effort raised by The Petitioner of Objection because it did not fulfill the material requirements in raising legal objection effort under Article 26 paragraph (3) of Supreme Court Regulation Number 2 of 2015 on Case Settlement Procedures for Small Claim Court. The legal consequence of the refusion of the legal objection effort is strengthen small claim court verdict in the first level and the settlement of the case has been completed.*

*Keywords: Legal Objection Effort, Small Claim Court*