

## ABSTRAK

Berdasarkan data Nomor 317/Pid.sus/2014/PN.Dpk ini penulis mengkaji tentang kewajiban, tanggung jawab pelaku usaha, dan hak-hak konsumen apa saja yang terdapat didalam produk Air Minum Dalam Kemasan (AMDK) CV. Fenishelo Putra Mahkota serta pertimbangan hukum hakim dalam memutus kasus putusan tersebut.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode pendekatan yuridis normatif, spesifikasi penelitian adalah deskriptif dengan menggunakan data skunder dan primer yang disajikan dengan uraian sistematis dan logis, kemudian dianalisis secara normatif kualitatif.

Pelaku usaha menghalalkan segala cara dalam mengiklankan produk yang ditawarkannya untuk memiliki nilai jual yang tinggi atau membuat konsumen tertarik untuk membelinya, seperti halnya CV. Fenishelo Putra Mahkota mempromosikan produk nya melalui media iklan atau brosur yang menyesatkan. CV. Fenishelo Putra Mahkota dalam melakukan mengiklankan tersebut tidak mengindahkan hak konsumen yang tertera didalam Pasal 4 huruf C UUPK dan kewajiban pelaku usaha di dalam Pasal 7 UUPK. Dalam data Nomor 317/Pid.sus/2014/PN.Dpk hakim telah melakukan pertimbangan hukum, hakim harus menggali nilai-nilai, mengikuti, dan memahami nilai-nilai hukum dan rasa keadilan yang hidup dalam masyarakat. Berdasarkan data Nomor 317/Pid.sus/2014/PN.Dpk ini, hakim telah memutus sesuai dengan nilai-nilai hukum terkait iklan yang menyesatkan.

Kata Kunci : Perlindungan Hukum, Konsumen, Pelaku Usaha, Tanggung Jawab Pelaku Usaha, Hak Konsumen.

## ABSTRACT

Based on the data Number 317/Pid.sus/2014/PN.Dpk, the researcher studies about the duty, the responsibility of entrepreneur, and the rights of customers that must be fulfilled by CV. Fenishelo Putra Mahkota as bottled water producer, also the consideration of the judge in giving a verdict to that case.

The method used in this research is normative juridical approach. The specification of this research is descriptive by using primary and secondary data that are displayed systematically and logically, then those data are analyzed in qualitative and normative way.

The entrepreneur does anything in advertising the product in order to get high sales value and attract the customers to buy the product as like CV. Fenishelo Putra Mahkota that promotes its product through advertisement or brochure which is misleading. When advertising its product, CV. Fenishelo Putra Mahkota does not heed the rights of customers that are written in Article 4 Letter C of UUPK and the duty of entrepreneur in Article 7 of UUPK. In the data Number 317/Pid.sus/2014/PN.Dpk, the judge has done the judgment. The judge has to dig out, follow, and comprehend the law values and the justice which exists in society. Based on the data Number 317/Pid.sus/2014/PN.Dpk, the judge has given a verdict in accordance with the law values related to misleading advertisement.

Keywords: Law Protection, Customers, Entrepreneur, the Responsibility of Entrepreneur, the Rights of Customers.