

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan unsur-unsur tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Cilacap dalam menjatuhkan pidana kepada terdakwa dalam putusan perkara No. : 130/Pid. B/2015/PN. Clp.

Untuk mencapai tujuan tersebut digunakan metode pendekatan yuridis normatif, spesifikasi deskriptif analisis, sumber data sekunder: studi kepustakaan, meliputi Putusan Pengadilan Negeri, peraturan perundang-undangan, buku-buku, dan dokumen resmi yang ada relevansinya dengan pokok permasalahan, disajikan dalam bentuk uraian dan dianalisis secara normatif kualitatif.

Penerapan unsur-unsur tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan dalam putusan Pengadilan Negeri Cilacap Perkara Nomor: 130/Pid. B/2015/PN. Clp. Para terdakwa telah melakukan perbuatan mengambil barang dengan cara memindahkan dari suatu tempat ke tempat yang lain dalam kekuasaannya, berupa 1 (satu) unit sepeda motor, yang mempunyai nilai ekonomis, seluruhnya milik orang lain, dilakukan oleh dua orang dengan bersekutu dengan cara merusak pada waktu malam yang bersifat memberatkan, menggunakan kunci leter "T". Sepeda motor diambil untuk dimiliki sendiri dengan melawan hak. Perbuatan para terdakwa telah memenuhi seluruh unsur-unsur yang diatur dalam Pasal 363 Ayat (1) ke-3, 4, 5 KUHP, telah terbukti secara sah berdasarkan undang-undang yang berlaku dan menyakinkan atas dasar pemeriksaan, sebagaimana dakwaan Penuntut Umum. Dalam penerapan unsur – unsur tindak pidana ini tidak ditemukan adanya hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, sehingga para terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya.

Dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Cilacap dalam menjatuhkan pidana kepada terdakwa dalam putusan perkara Nomor : 130/Pid. B/2015/PN. Clp. Berdasarkan keterangan para saksi dan keterangan terdakwa, serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan di persidangan antara yang satu dengan yang lain saling berhubungan. Dari fakta hukum tersebut oleh Majelis Hakim telah dijadikan sebagai dasar pertimbangan untuk penjatuhan pidana terhadap para terdakwa sebagaimana diatur dalam Pasal 184 ayat (1) KUHP, serta telah mempertimbangkan terhadap hal-hal yang memberatkan dan meringankan para terdakwa. Karena para terdakwa dapat mempertanggungjawabkan perbuatannya, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana.

ABSTRACT

Target of this research is to know applying of theft doing an injustice elements in a state of weighing against and to know consideration base punish Judge of district court Cilacap in dropping crime to defendant in No. verdict : 130 / Pid. B/2015/PN. Clp.

To reach the the target used by method approach of normative juridical, descriptive specification of analysis, source of secondary data: bibliography study, covering Decision District Court, law and regulation, book, and its its his existing formal document with problems fundamental, presented in the form of description and analysed by normative qualitative.

Applying of elements theft doing an injustice in a state of weighing against in District Court Cilacap Case Number decision: 130 / Pid. B/2015/PN. Clp. All defendant have conducted deed take goods by removing from a[n] place to other place in its power, in the form of motorbike 1 (one) unit, having economic value, entirely property of others, conducted by two people by partnering with the way of destroying when night having the character of to weigh against, using key chatter "T". Motorbike taken to be owned by self with fighting against rights. Deed all defendant have fulfilled entire/all elements which is arranged in Section 363 Sentence (1) to-3, 4, 5 KUHP, have proven validly pursuant to law going into effect and convinced on the basis of inspection, as prosecutor assertion. In applying of element - this doing an injustice element do not be found by the existence of things able to abolish crime responsibility, good as reason of right and or reason of forgiveful, so that all defendant have to justify its deed.

Consideration base punish Judge of district court Cilacap in dropping crime to defendant in Number verdict : 130 / Pid. B/2015/PN. Clp. Pursuant to witnesses boldness and defendant boldness, is and also attributed to raised by evidence goods in conference between which is one with is other of interaction. From the law fact by Ceremony Judge have been made as consideration base for the fallout of crime to all defendant as arranged in Section 184 sentence (1) KUHP, and also have considered to things weighing against and lightening all defendant. Because all defendant can response its deed, hence have to be expressed to make a mistake and fallen by crime.