

ABSTRAK

Penelitian ini mengambil judul Tindak Pidana Kepemilikan Satwa Liar Yang Dilindungi Undang-Undang (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nganjuk Nomor 317/Pid. Sus/2013/PN. Njk). Metode pendekatan yang dipakai adalah yuridis normatif yaitu suatu penelitian yang menekankan pada ilmu hukum, di samping itu juga berusaha menelaah kaidah-kaidah hukum yang berlaku di masyarakat. Spesifikasi penelitian yang digunakan adalah deskriptif analitis yaitu penelitian yang menggambarkan keadaan objek yang akan diteliti untuk kemudian dianalisis berdasarkan teori-teori hukum dan praktik pelaksanaan hukum positif yang menyangkut permasalahan tanpa maksud untuk mengambil kesimpulan-kesimpulan yang berlaku umum.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa Perbuatan terdakwa P.U telah terbukti secara sah dan meyakinkan, serta memenuhi unsur-unsur sebagaimana dirumuskan Pasal 21 ayat (2) huruf a jo Pasal 40 ayat (2) Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1990 Tentang Konservasi Sumber Daya Alam Hayati dan Ekosistemnya. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim dalam menjatuhkan pidana dalam Putusan Perkara Nomor 317/Pid.Sus/2013/PN.Njk, yaitu terpenuhinya unsur-unsur Pasal 21 ayat (2) huruf a jo Pasal 40 ayat (2) Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1990 Tentang Konservasi Sumber Daya Alam Hayati dan Ekosistemnya, adanya pembuktian berdasarkan alat-alat bukti yang diatur dalam Pasal 184 KUHAP dan diperkuat dengan barang bukti yang diajukan kepersidangan dan adanya hal-hal yang memberatkan dan meringankan ancaman pidana terhadap Terdakwa PU.

Kata Kunci: Tindak Pidana, Kepemilikan, Satwa Liar

ABSTRACT

This study takes the title of the Criminal Act of Wildlife Ownership Protected Act (Study of Nganjuk District Court Decision Number 317 / Pid Sus / 2013 / PN Njk). The method that is being used is the normative juridical that is a research that emphasizes the science of law, in addition it also seeks to examine the rules of law applicable in society. Research specification used is descriptive analytical research that describes the state of the object to be examined for later analyzed based on legal theories and practice of the implementation of positive law that is not a problem to take decisions generally accepted.

Based on the result of the research and discussion, it can be concluded that the defendant act of PU has been proven legally and convincingly, as well as elements related to the provisions of Article 21 paragraph (2) letter a jo Article 40 paragraph (2) Law Number 5 Year 1990 About Conservation Source Biodiversity and its Ecosystem. Basic Judicial Consideration of Judges in the Criminal Matters in Decision Case Number 317 / Pid.Sus / 2013 / PN.Njk, namely the fulfillment of elements of Article 23 paragraph (2) Law No. 5 of 1990 on the Conservation of Biological Natural Resources and Ecosystem, Evidence based on the evidences set forth in article 184 of the Criminal Procedure Code and reinforced by the evidence presented by the court and the existence of incriminating and mitigating threat against the Defendant of PU.

Keywords: Crime, Possession, Wildlife