

## RINGKASAN

Mengenai pembuktian penyalahgunaan Narkotika terhadap korban sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Narkotika, merupakan suatu hal yang sulit, karena harus melihat awal pengguna Narkotika menggunakan Narkotika ketika menggunakan Narkotika dalam kondisi dibujuk, diperdaya, ditipu, dipaksa, dan atau diancam untuk menggunakan Narkotika. Terkait dengan pembuktian penulis tertarik untuk membahas mengenai proses pembuktian persidangan dalam Putusan Nomor : 15/ Pid.Sus / 2014 / PN.Pwt, dengan terdakwa : RAW telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Menyalahgunakan Narkotika Golongan I”.

Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah : Apakah pembuktian tindak pidana Narkotika dalam Putusan Nomor : 15/Pid.Sus/2014/PN Pwt telah sesuai dan Bagaimana penerapan unsur-unsur tindak pidana Narkotika terhadap pengguna dalam Putusan Nomor : 15/Pid.Sus/2014/PN.Pwt tindak Pidana Narkotika

Metode pendekatan yang digunakan menggunakan yuridis normative, spesifikasi penelitian secara *legal research* dengan metode analisis data menggunakan metode normative kualitatif.

Dalam Putusan No. 15/ Pid.Sus / 2014 / PN Pwt telah disebutkan bahwa alat-alat bukti yang terdapat dalam kasus tersebut antara lain; Barang bukti, keterangan terdakwa, dan keterangan beberapa saksi. Oleh karena itu apabila hakim menjatuhkan putusan dan menghukum terdakwa RAW dengan tuduhan melakukan tindak pidana “Tanpa Hak Menggunakan Narkotika Golongan I Dalam Bentuk Tanaman Bagi Dirinya Sendiri” adalah sudah tepat.

Bahwa berdasarkan pada uraian fakta-fakta hukum diatas terdakwa telah terbukti menggunakan Narkotika golongan I dalam bentuk tanaman dan karena penggunaan Narkotika Golongan I dalam bentuk tanaman yang dilakukan oleh terdakwa bukanlah untuk kepentingan ilmu pengetahuan dan teknologi sebagaimana yang telah ditentukan oleh Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009, maka Majelis Hakim berpendapat terdakwa adalah orang yang telah menggunakan Narkotika tanpa hak sehingga dapat dikategorikan sebagai perbuatan Penyalahgunaan Narkotika Golongan I dalam bentuk tanaman.

Berdasarkan pembahasan diatas maka dapat disimpulkan sebagai berikut : Pembuktian tindak pidana Narkotika dalam Putusan Nomor : 15/Pid.Sus/2014/Pn Pwt telah sesuai dengan Pasal 183 dan Pasal 184 KUHAP bahwa terdakwa telah terbukti bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana yang didakwakan oleh Penuntut Umum kepada terdakwa dengan dijatuhi pidana penjara selama 1 tahun 3 bulan dan Unsur-unsur tindak pidana narkotika dalam Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang nomor 35 Tahun 2009 telah terpenuhi dalam Putusan perkara Nomor : 15/Pid.Sus/2014/Pn Pwt yaitu berupa unsur setiap orang yakni terdakwa RAW dan unsur delik Penyalahgunaan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri, sehingga sesuai dengan dakwaan oleh Penuntut umum telah melanggar Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika.

Kata kunci : Pembuktian, Tindak Pidana, Narkotika

## ABSTRACT

Regarding the abuse of narcotics evidence against the victim as stipulated in the Law on Narcotics, is a difficult thing, because the user should see the beginning of Narcotics use when using narcotics in conditions persuaded, deceived, tricked, coerced, or threatened to use narcotics. Associated with proving the writer interested to discuss the process of hearing evidence in the Decision No. 15 / Pid.Sus / 2014 / PN.Pwt, the defendant: RAW has been proven legally and convincingly guilty of committing the crime of "Abusing Narcotics Group I".

Formulation of the problem in this study is: Does proving the crime of Narcotics in Decision No. 15 / Pid.Sus / 2014 / PN PWT is appropriate and How applying the elements of the crime of narcotics to users in its Decision No. 15 / Pid.Sus / 2014 /PN.Pwt narcotic crime

The method used using normative juridical, legal research specification research with data analysis method using qualitative normative method. In Decision No. 15 / Pid.Sus / 2014 / PN PWT has mentioned that the evidence contained in the case, among others; Evidence, information from the defendant, and the testimony of several witnesses. Therefore, if the judge handed down the verdict and convict RAW with accusations of a criminal act "Without Right to Use Narcotics Group I in the Form of Plants For Itself" is quite appropriate. That based on the description of the facts above law the defendant has been proven using the Narcotics Category I in the form of plants and because of the use of Narcotics Group I in the form of plants that are performed by the accused is not in the interests of science and technology as determined by Law Number 35 Year 2009, the Panel of Judges defendant is a person who has been using narcotics without the right so that it can be categorized as an act of Abuse of Narcotics Group I in the form of plants.

Based on the discussion above it can be concluded as follows: Proof of the crime of Narcotics in Decision No. 15 / Pid.Sus / 2014 / Pn PWT in accordance with Article 183 and Article 184 Criminal Procedure Code that the accused has been proven guilty of committing a crime as indicted by the public prosecutor sentenced the defendant to imprisonment for 1 year and 3 months and elements of the crime of narcotics in Article 127 paragraph (1) letter a of Act No. 35 of 2009 has been fulfilled in the case Decision No. 15 / Pid.Sus / 2014 / Pn PWT in the form of an element that every person accused of the offense elements Abuse RAW and Narcotics Group I for myself, so according to the indictment by the public prosecutor had violated Article 127 paragraph (1) letter a of Law Number 35 Year 2009 on Narcotics.

Keywords: Evidence, Crime, Narcotics