

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja *supplier* di PT. Kayu Lima Utama dengan menggunakan pendekatan *Analytic Network Process* (ANP). Berdasarkan hasil analisis, diperoleh beberapa kesimpulan utama:

1. Evaluasi kinerja *supplier* kayu mindi pada PT. Kayu Lima Utama dilakukan secara komprehensif menggunakan metode *Analytic Network Process* (ANP). Metode ini memungkinkan pemetaan hubungan antar kriteria dan sub-kriteria yang saling memengaruhi, melalui tahapan penyusunan *unweighted*, *weighted*, hingga *limiting supermatrix*. Hasil dari *limiting supermatrix* menunjukkan bahwa kriteria Kualitas memiliki bobot paling dominan (38,8%), diikuti oleh Harga (32,6%), dan Pelayanan (9,6%). Di tingkat sub-kriteria, Harga Terjangkau (0.234), Konsistensi Kualitas (0.207), dan Kesesuaian Material dengan Spesifikasi (0.149) menjadi indikator utama dalam menentukan kinerja *supplier*. Analisis ini menghasilkan peringkat akhir *supplier*, dengan *Supplier B* sebagai peringkat tertinggi, diikuti oleh *Supplier D*, *A*, *C*, dan *E*.
2. Berdasarkan hasil analisis *limiting supermatrix*, *Supplier C* dan *Supplier E* teridentifikasi sebagai pemasok dengan nilai prioritas terendah, sehingga memerlukan perbaikan yang difokuskan pada kelemahan utama mereka. *Supplier C* lemah pada subkriteria kesesuaian material dengan spesifikasi (0,0027) dan kemampuan memenuhi permintaan (0,0029), sementara *Supplier E* lemah pada harga terjangkau (0,0013) dan responsivitas (0,0014). Untuk mengatasi hal ini, usulan perbaikan dirumuskan melalui pendekatan *benchmarking*, yaitu dengan mencontoh praktik pemasok yang memiliki kinerja terbaik pada aspek terkait. *Supplier C* disarankan untuk meningkatkan pengawasan mutu material dan memperkuat perencanaan pasok dengan mengacu pada strategi *Supplier A*, sedangkan *Supplier E* perlu melakukan evaluasi struktur biaya serta memperbaiki alur komunikasi agar lebih responsif, meniru keunggulan *Supplier D* dan *Supplier A*.

6.2 Saran

Berdasarkan hasil temuan penelitian ini, peneliti memberikan beberapa saran berikut:

1. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan untuk melibatkan lebih banyak responden (*multi expert*) dalam pengisian kuesioner ANP untuk meningkatkan objektivitas dan validitas data.
2. Penggunaan metode ANP juga dapat dikombinasikan dengan pendekatan lain seperti TOPSIS untuk mengeksplorasi alternatif keputusan yang lebih luas.
3. Memperluas ruang lingkup penelitian dengan menambahkan variabel atau kriteria baru yang relevan, misalnya faktor keberlanjutan (*sustainability*) atau risiko pasokan, untuk memberikan hasil evaluasi yang lebih menyeluruh.

