

**ABSTRAK****TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA TURUT SERTA MELAKUKAN  
PENIPUAN****(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor:  
150/Pid.B/2015/PN.Pwt)****Disusun Oleh :****Yogi Partogi****E1A013152**

Andi Wijaya melakukan tindak pidana turut serta melakukan penipuan dengan menggunakan martabat palsu di curug cipendok dengan mengaku sebagai petugas di tempat wisata curug cipendok. Permasalahan dalam penelitian ini ada dua hal yaitu, Unsur-unsur apa yang terbukti dalam tindak pidana turut serta melakukan penipuan dan apakah dasar pertimbangan hukum hakim Pengadilan Negeri Purwokerto menjatuhkan pidana putusan perkara Nomor. 150/Pid.B/2015/PN.Pwt. Untuk mengumpulkan hasil penelitian dalam skripsi ini dilakukan dengan penelitian yang bersifat yuridis normatif yang dilakukan dengan mempelajari dan menganalisis data sekunder yakni Putusan Nomor. 150/Pid.B/2015/PN.Pwt. Disamping itu, penulis juga menggunakan data sekunder yang dikumpulkan melalui studi kepustakaan (*Library research*) yang berkaitan dengan obyek penelitian. Hasil penelitian yang diperoleh dan dikumpulkan selanjutnya akan ditelaah dan dianalisis secara kualitatif. Untuk dicari hubungan antara satu dengan yang lain, kemudian disusun secara sistematis. Unsur-unsur yang terbukti dalam tindak pidana penipuan yang dilakukan oleh Terdakwa Andi Wijaya setelah mendengar fakta fakta didalam persidangan Terdakwa pun mengakui segala perbuatannya tanpa melakukan pembelaan oleh karena unsur-unsur tidak pidana dalam kasus Putusan Nomor. 150/Pid.B/2015/PN.Pwt telah terpenuhi baik itu unsur objektif maupun unsur subjektifnya. Pertimbangan Hakim menjatuhkan pidana terhadap pelaku dalam perkara ini telah sesuai dimana Hakim telah mempertimbangkan baik dari alat bukti yang ada, keyakinan hakim serta hal-hal yang memberatkan dan meringankan.

**Kata Kunci :** Tindak Pidana , Penipuan , Martabat Palsu , Kebohongan

### ABSTRACT

*Andi Wijaya commits a criminal act to commit fraud by using false dignity in curug cipendok by claiming to be an officer at a tourist spot curug cipendok. Problems in this research there are two things, namely what elements are proven in the criminal act to participate in fraud and whether the basis of judicial consideration of the Court of Justice of Purwokerto Court impose criminal verdict No. 150 / Pid.B / 2015 / PN.Pwt.To collect the results of research in this thesis conducted with research that is normative juridical done by studying and analyzing secondary data namely Decision Number. 150 / Pid.B / 2015 / PN.Pwt. In addition, the authors also use secondary data collected through literature studies (Library research) related to the object of research. The results obtained and collected will then be reviewed and analyzed qualitatively. To look for relationships with one another, then arranged systematically. Elements proven in a fraud committed by Defendant Andi Wijaya after hearing the facts in the trial The defendant also acknowledges all his actions without defending because of non-criminal elements in the case of Decision Number. 150 / Pid.B / 2015 / PN.Pwt has been fulfilled both the objective element and the subjective element. The judge's consideration of imposing a criminal offense against the offender in this case has been in accordance with which the Judge has considered both the existing evidence, the judge's conviction as well as the aggravating and alleviate matters.*

*Keywords : Criminal Act , Fraud , Fake Dignity , Untruth*