

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan unsur-unsur tindak pidana turut serta main judi di tempat umum pada putusan Pengadilan Negeri Purwokerto perkara Nomor: 64/Pid.B/2015/PN Pwt, dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Purwokerto dalam penjatuhan pidana pada perkara Nomor : 64/Pid.B/2015/PN Pwt.

Penelitian menggunakan metode pendekatan yuridis normatif. Spesifikasi Penelitian deskriptif analisis, Sumber Data sekunder meliputi peraturan perundang-undangan yang berlaku, literatur, hasil penelitian yang berhubungan dengan pokok permasalahan serta Putusan Pengadilan Negeri Purwokerto Nomor 64/Pid.B/2015/PN Pwt. Pengumpulan data dengan studi kepustakaan, data disajikan dalam bentuk uraian, data dianalisis dengan metode normatif kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa unsur-unsur yang terbukti dalam tindak pidana bersama-sama main judi di tempat umum pada putusan Pengadilan Negeri Purwokerto perkara Nomor : 64/Pid.B/2015/PN Pwt, Majelis Hakim mempertimbangkan perbuatan terdakwa melanggar Pasal 303 bis ayat (1) ke-2 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, seluruh unsur dalam pasal tersebut telah terpenuhi, terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dakwaan Penuntut Umum. Terdakwa telah melakukan permainan judi ceki dengan menggunakan uang sebagai taruhannya, pemenangnya akan mendapat hadiah berupa uang taruhan tersebut, permainan dilakukan di tempat umum. Terdakwa tidak mempunyai hak untuk melakukan perjudian tersebut.

Dasar pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Negeri Purwokerto dalam penjatuhan pidana pada perkara Nomor : 64/Pid.B/2015/PN Pwt, adalah :

- a. Pertimbangan terhadap fakta hukum yang memenuhi unsur-unsur pasal yang telah didakwakan, yaitu : Pasal 303 Bis ayat (1) ke- 2 KUHP;
- b. Pembuktian berdasarkan alat-alat bukti sebagaimana diatur dalam Pasal 184 KUHP, berupa : keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa, petunjuk (barang bukti);
- c. Pertimbangan berdasarkan ketentuan Pasal 197 ayat (1) huruf f KUHP yaitu : tentang hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa.

Majelis Hakim menyatakan Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana: “Turut serta main judi yang diadakan di tempat yang dapat dimasuki khalayak umum, sedangkan untuk itu tidak ada ijin dari penguasa yang berwenang”. Menjatuhkan pidana dengan pidana penjara selama 4 (empat) bulan dan menetapkan Terdakwa tetap ditahan.

**Kata Kunci : Perjudian, Tempat Umum.**

## **ABSTRACT**

*This research aim to to know applying of doing an injustice elements have a share public gamble in place at District Court Purwokerto Number case decision: 64/Pid.B/2015/PN Pwt, and to know consideration base punish Judge of district court Purwokerto in crime fallout at Number case : 64/Pid.B/2015/PN Pwt.*

*Research use method approach of normative juridical. Specification of descriptive Research of analysis, Source of secondary data cover law and regulation going into effect, literature, result of research related to problems fundamental and also Decision District Court Purwokerto Number 64/Pid.B/2015/PN Pwt. Data collecting with bibliography study, data presented in the form of description, data analysed with normative method qualitative.*

*Pursuant to result of research known that proven elements in doing an injustice together public gamble in place at District Court Purwokerto Number case decision : 64/Pid.B/2015/PN Pwt, Committe Judge consider deed of defendant impinge Section 303 sentence bis (1) second Criminal Code, entire element in the section have fulfilled, defendant have proven validly and guilty convincing conduct doing an injustice as Public Prosecutor assertion. Defendant have conducted game of ceki gambling by using money as its bet, its winner will get present in the form of the bet money, game conducted in place public. Defendant have no right to conduct the the gambling.*

*Consideration base punish Judge of district court Purwokerto in crime fallout at Number case : 64/Pid.B/2015/PN Pwt, is:*

- a. Consideration to law fact fulfilling section elements which have been asserted, that is : Section 303 Bis sentence (1) to- 2 KUHP*
  - b. Verification pursuant to evidence appliance as arranged in Section 184 KUHAP, in the form of : eyewitness boldness, defendant boldness, guide (evidence goods);*
  - c. Consideration pursuant to rule of Section 197 sentence (1) KUHAP f letter that is : about things weighing against and lightening defendant*
- Committee Judge express Defendant have proven validly and assure to make a mistake to conduct doing an injustice: "Have a share performed a gamble in place able to enter by the public, while for that there no permission from power in charge". Let fall crime with crime serve a sentence during 4 (for) month and specify Defendant remain to be arrested.*

**Keyword : Gambling, Public Place.**