

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KORELASI ANTARA KEWAJIBAN
HAKIM DENGAN TERJADINYA *CONTEMPT OF COURT***

Oleh

Sani Pratama Isnur Wardana

E1A116039

ABSTRAK

Lembaga peradilan yang seharusnya menjadi benteng terakhir untuk mendapatkan keadilan sering tidak mampu memberikan keadilan yang didambakan. Akibatnya, rasa hormat dan kepercayaan terhadap lembaga ini nyaris tidak ada lagi sehingga banyak kasus terjadi terkait pelecehan terhadap pengadilan dan aparat penegak hukumnya yang dikenal dengan istilah *Contempt of court*. Perlu dipahami bahwa terjadinya *Contempt of court* dapat dipengaruhi oleh berbagai hal, salah satunya berkaitan dengan rasa kepercayaan dan kepuasan para pencari keadilan terhadap pelaksanaan kewajiban hakim. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui korelasi kewajiban hakim dengan terjadinya *Contempt of court*.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan pendekatan yuridis normatif dan spesifikasi penelitian deskriptif. Metode pengumpulan data melalui studi pustaka dan wawancara sebagai data pendukung. Data yang diperoleh diolah dengan reduksi data, *display* data, dan kategorisasi data. Peyajian data dalam bentuk uraian teks naratif, dengan metode analisis kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat korelasi yang erat antara pelaksanaan kewajiban hakim dengan terjadinya *Contempt of court*. Bentuk *Contempt of court* terdiri dari penghinaan secara langsung dan tidak langsung. Faktor yang menjadi penyebab terjadinya perbuatan *Contempt of court* adalah seperti sikap hakim yang tidak memberikan kesempatan yang sama kepada kedua belah pihak pada saat pemeriksaan perkara atau pembuktian, adanya ketidakpuasan terhadap putusan hakim yang memicu terjadinya perbuatan *Contempt of court*.

Kata Kunci : *Contempt of court*, Korelasi, Hakim

***REVIEW JURISDICTION OVER CORRELATION WITH THE OCCURRENCE OF
LIABILITY JUDGE CONTEMPT OF COURT***

By:
SANI PRATAMA ISNU WARDANA

E1A116039

ABSTRACT

The judiciary, which is supposed to be the last bastion for justice, is often unable to provide the desired justice. As a result, respect and trust in this institution have almost ceased to exist so that many cases have occurred regarding harassment of courts and law enforcement officials known as Contempt of court. It should be understood that the occurrence of Contempt of court can be influenced by various things, one of which is related to the sense of trust and satisfaction of justice seekers in the implementation of the judges' obligations. This study aims to determine the correlation between the obligations of judges and the occurrence of Contempt of court.

This research uses qualitative research methods with a normative juridical approach and descriptive research specifications. Methods of data collection through literature study and interviews as supporting data. The data obtained were processed by data reduction, display data, and data categorization. Presentation of data in the form of narrative text descriptions, using qualitative analysis methods.

The results showed that there was a close correlation between the implementation of the judges' obligations and the occurrence of Contempt of court. Shape Contempt of court consisting of insults directly and indirectly. The factors that cause the act of Contempt of court are such as the attitude of the judge who does not give equal opportunities to both parties during case examination or evidence, dissatisfaction with the judge's decision which triggers the act of Contempt of court.

Keywords : Contempt of court, Correlation, Judge