

suatu kerugian kepada pihak Konsumen karena barang yang ia titipkan diambil orang lain tanpa termonitor oleh petugas CCTV.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. SIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

Perlindungan Hukum Konsumen terhadap Konsumen Jasa Parkir di Commercial Estate dalam Putusan Kasasi Mahkamah Agung Nomor 458 K/Pdt.Sus-BPSK/2017 sudah dilindungi hal ini nampak dalam Putusan Hakim yang menyatakan bahwa menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi PT. Nusapala Parkir dan Menghukum Pemohon K eberatan untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi yang ditetapkan sebesar Rp 5000.000,00 (lima ratus ribu rupiah). Putusan Mahkamah Agung ini menggambarkan bahwa PT. Nusapala Parkir harus melaksanakan Putusan BPSK dan Putusan Pengadilan Negeri.

## **B. SARAN**

Pengelola PT. Nusapala Parkir seharusnya meningkatkan tingkat keamanan terhadap mobil milik konsumen pengguna jasa parkir khususnya dari risiko kehilangan barang dalam mobil yaitu seperti mengefektifkan petugas dalam memantau CCTV, juga melakukan patroli di area parkir tidak hanya pada pintu masuk dan keluar kendaraan sehingga mampu meminimalisir hilangnya barang milik konsumen pengguna jasa parkir serta disediakan call center bagi konsumen supaya konsumen juga dapat turut serta dalam memberikan masukan atau keluhan terhadap jasa parkir yang diselenggarakan PT. Nusapala Parkir.