

## **ABSTRAK**

### **PEMBATALAN SERTIPIKAT HAK GUNA BANGUNAN DITINJAU DARI ASPEK PROSEDURAL DAN SUBSTANSIAL**

**( Studi Putusan Nomor : 09/G/2011/PTUN-SMG )**

**Oleh :**

**FAIZAL IMAM PRAKOSA**

**E1A112053**

Penelitian ini bersumber pada Putusan PTUN Semarang Nomor : 09/G/2011/PTUN-SMG, bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis Untuk mengetahui dan menganalisis sahnya proses peralihan hak guna bangunan dari PT. Panca Arga Agung kepada perorangan sebagai dasar untuk penerbitan sertipikat objek sengketa dan Untuk mengetahui dan menganalisis pertimbangan hukum hakim dalam menentukan pembatalan sertipikat objek sengketa ditinjau dari segi prosedural. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif, dengan pendekatan perundang-undangan.

Penggugat dalam perkara a quo yaitu Gunawan. S, dkk melawan Kepala Kantor Pertanahan Kota Salatiga yang disebut sebagai Tergugat, dan HERRY MULYADI, dkk disebut sebagai Tergugat II Intervensi. Objek sengketa adalah Surat Keputusan Kepala Kantor Pertanahan Kota Salatiga berupa 8 ( Delapan) Sertifikat Atas nama Tergugat II intervensi.

Berdasarkan penelitian dan pembahasan maka pada intinya bahwa Tegugat telah melanggar syarat prosedural dan substansial dalam memberikan sertipikat kepada Tergugat II Intervensi. Dan pertimbangan hakim sudah tepat dalam mengadili sengketa a quo, dengan menyatakan Tergugat dalam menerbitkan objek sengketa tidak melakukan pengukuran dan pemetaan secara langsung ke lokasi yang dikeluarkannya objek sengketa.

**Kata Kunci :** Syarat prosedural, Syarat Substnsial, Pendaftaran Tanah

## **ABSTRACT**

### **CANCELLATION Certificate of VIEWED FROM THE ASPECT OF BUILDING FOR PROCEDURAL AND SUBSTANTIAL (Study Decision Number: 09 / G / 2011 / PTUN-SMG)**

**by:  
FAIZAL IMAM PRAKOSA  
E1A112053**

This research comes at Semarang Administrative Court Decision No. 09 / G / 2011 / PTUN-SMG, aims to identify and analyze to determine and analyze the validity of the transitional process of building rights from PT. Panca Arga Agung to individuals as the basis for the issuance of the certificate object of dispute and to know and analyze the legal reasoning of judges in determining the cancellation of the certificate object in terms of procedural disputes. This research used normative juridical research, with the approach of legislation.

Plaintiffs in the case a quo, namely Gunawan. S, et al against the Head of the Land Office of Salatiga called the Defendants, and HERRY MULYADI, et al referred to as Defendant II Intervention. The object of dispute is the Decree of the Head of the Land Office of Salatiga in the form of 8 (eight) Certificate on behalf of Defendant II intervention.

Based on the research and discussion in essence that Defendant had violated terms of procedures and substantial in providing certificates to the Intervening Defendant II. And consideration of the judge was right in judging disputes quo, stating Defendant in issuing the object of dispute does not perform measurements and mapping directly to the location of the release of the object of dispute.

Keywords: procedural Terms, Conditions Substnsial, Land Registry