

## **ABSTRAK**

### **PENGHAPUSAN PENDAFTARAN MEREK BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS DALAM PUTUSAN NOMOR 61/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst**

**Oleh:  
GERRY REYBAWA IRSYAAD  
E1A016285**

Penghapusan pendaftaran permohonan merek dapat dilakukan oleh pihak ketiga yang berkepentingan, sehingga pihak yang merasa dirugikan dapat mengajukan upaya penghapusan merek ke Pengadilan Niaga. Dalam Perkara Putusan Nomor 61/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst, bahwa INDUSTRIAS GALFER S.A merupakan Penggugat sebagai pihak ketiga yang menggugat KHO HWUY KIONG (YU HOK) sebagai Tergugat dengan alasan bahwa Merek GALFER milik Penggugat telah digunakan oleh Tergugat.

Penelitian dalam skripsi ini dilakukan dengan metode pendekatan yuridis normatif, spesifikasi penelitian yang digunakan adalah preskriptif analitis, sedangkan metode analisis data yang digunakan adalah normatif kualitatif dengan sumber bahan hukum berupa data sekunder yang dikumpulkan melalui metode studi kepustakaan dan disajikan dalam bentuk teks naratif.

Berdasarkan hasil penelitian bahwa penghapusan merek berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis dalam Putusan Nomor 61/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst, bahwa bahwa majelis hakim menyatakan bahwa penggugat sebagai pihak ketiga yang berkepentingan terkait dengan penghapusan pendaftaran merek. Penggugat tidak dapat membuktikan bahwa merek milik Tergugat yang dimohonkan oleh Penggugat untuk dihapus tersebut telah tidak digunakan selama 3 (tiga) tahun berturut-turut, maka hakim menolak gugatan Penggugat selain dan selebihnya.

**Kata Kunci : Penghapusan, Pendaftaran Merek**

## ABSTRACT

### DELETION OF BRANDS BASED ON LAW NUMBER 20 OF 2016 CONCERNING BRANDS AND GEOGRAPHIC INDICATIONS IN DECISION NUMBER 61 / Pdt.Sus-Brand / 2019 / PN.Jkt.Pst

By:  
**GERRY REYBAWA IRSYAAD**  
**E1A015174**

*Deleting the registration of a trademark application can be carried out by an interested third party, so that the party who feels aggrieved can submit an effort to remove the mark to the Commercial Court. In the Decision Case Number 61 / Pdt.Sus-Mark / 2019 / PN.Niaga.Jkt.Pst, that INDUSTRIAS GALFER SA is the Plaintiff as a third party suing KHO HWUY KIONG (YU HOK) as the Defendant on the grounds that the Plaintiff's GALFER Mark has been used by the Defendant.*

*The research in this thesis was conducted using a normative juridical approach, the research specifications used were analytical prescriptive, while the data analysis method used was qualitative normative with legal material sources in the form of secondary data collected through the library study method and presented in the form of narrative text.*

*Based on the results of the research on the elimination of marks based on Law Number 20 of 2016 concerning Marks and Geographical Indications in Decision Number 61/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst, that the panel of judges stated that the plaintiff was a third party related with the abolition of trademark registration. The Plaintiff cannot prove that the Defendant's trademark which was requested by the Plaintiff to be deleted has not been used for 3 (three) consecutive years, so the judge rejects the Plaintiff's claim other than and the rest.*  
*Keywords: Deletion, Trademark Registration*