

PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP MEREK TERKENAL “GOOD BROTHER” ATAS PENDAFTARAN MEREK DENGAN IKTIKAD TIDAK BAIK PADA KELAS YANG BERBEDA BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS

(Studi Putusan Nomor 2/Pdt.Sus-HKI/Merek/2025/PN Niaga Medan)

Oleh :

Widowati Imansari

E1A022092

ABSTRAK

Perkembangan perdagangan global menempatkan merek sebagai salah satu aset strategis yang merepresentasikan identitas, reputasi, dan nilai ekonomi suatu produk atau jasa. Merek terkenal pada dasarnya memiliki perlindungan hukum yang lebih kuat karena adanya reputasi yang telah dikenal luas dan melampaui batas geografis. Penelitian ini meneliti mengenai perlindungan hukum terhadap merek terkenal yang didaftarkan pihak lain dengan iktikad tidak baik pada kelas barang yang berbeda serta implikasi hukum dari pembatalan pendaftaran merek. Penelitian bertujuan untuk menganalisis bentuk perlindungan hukum terhadap merek terkenal atas pendaftaran merek dengan iktikad tidak baik pada kelas berbeda dan akibat hukum pembatalan merek berdasarkan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis, dengan studi Putusan Nomor 2/Pdt.Sus-HKI/Merek/2025/PN Niaga Medan.

Metode Penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan spesifikasi penelitian deskriptif analisis, menggunakan bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Metode pengumpulan data dilakukan dengan studi kepustakaan. Penyajian data dilakukan secara sistematis dalam bentuk teks naratif dan analisis data dilakukan secara normatif kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan perlindungan hukum terhadap merek terkenal diberikan melalui mekanisme penolakan dan pembatalan pendaftaran merek yang memiliki persamaan pada pokoknya yang didaftarkan dengan iktikad tidak baik pada kelas yang berbeda. Pendaftaran merek yang dilakukan oleh Para Tergugat dengan iktikad tidak baik menimbulkan akibat hukum berupa pembatalan merek secara administratif, secara perdata mengakibatkan hilangnya hak eksklusif atas merek yang dimiliki Tergugat I, serta secara ekonomi menyebabkan hilangnya potensi keuntungan dan reputasi bagi Para Tergugat.

Kata Kunci: perlindungan hukum, merek terkenal, iktikad tidak baik.

***LEGAL PROTECTION OF THE WELL-KNOWN TRADEMARK “GOOD BROTHER” AGAINST THE REGISTRATION OF A TRADEMARK IN BAD FAITH IN A DIFFERENT CLASS BASED ON LAW NUMBER 20 OF 2016 CONCERNING TRADEMARKS AND GEOGRAPHICAL INDICATIONS
(Study of Decision Number 2/Pdt.Sus-HKI/Merek/2025/PN Niaga Medan)***

By:

Widowati Imansari

E1A022092

ABSTRACT

The development of global trade has positioned trademarks as strategic assets representing the identity, reputation, and economic value of goods or services. Well-known trademarks are afforded stronger legal protection due to their widely recognized reputation that extends beyond geographical boundaries. This study examines the legal protection of well-known trademarks against bad-faith registrations in different classes of goods, as well as the legal implications of trademark cancellation. This research aims to analyze the forms of legal protection available for well-known trademarks against bad-faith registration in different classes and to examine the legal consequences of trademark cancellation under Law Number 20 of 2016 on Trademarks and Geographical Indications, with reference to Decision Number 2/Pdt.Sus-HKI/Merek/2025/PN Niaga Medan.

This study employs a normative juridical method with a descriptive-analytical approach, utilizing primary, secondary, and tertiary legal materials. Data were collected through library research, systematically presented in narrative form, and analyzed using a qualitative normative method.

The findings indicate that legal protection for well-known trademarks is provided through mechanisms of refusal and cancellation of trademark registrations that bear substantial similarity and are registered in bad faith in different classes of goods. Bad-faith trademark registration by the Defendants results in legal consequences in the form of administrative cancellation; from a civil law perspective, it leads to the loss of exclusive trademark rights held by Defendant I, while economically it results in the loss of potential profits and reputational value for the Defendants.

Keywords: legal protection; well-known trademark; bad faith.